MC

Lutra lutra

(Linnaeus, 1758) Nutria

01 Categorías de protección

Situación actual de la especie en cuanto a la categoría de protección asignada por los distintos listados y catálogos regionales y nacionales.

Nombre científico	Nombre común	CEAFSRM	CEEA	LRMTE
Lutra lutra	Nutria	En Peligro de extinción	LESRPE	Preocupación Menor (LC)

CEAFSRM: Catálogo de Especies Amenazadas de Fauna Silvestre en la Región de Murcia. (Ley 7/1995, de 21 de abril, de la fauna silvestre, caza y pesca fluvial)
CEEA: Catálogo Español de Especies Amenazadas. (Real Decreto 139/2011, de 4 de febrero, para el desarrollo del Listado de Especies Silvestres en Régimen de Protección Especial y del Catálogo Español de Especies Amenazadas)
LRMTE: Libro Rojo de los Mamíferos Terrestres de España. (Palomo, L. J., Gisbert, J. y Blanco, J. C. 2007. Atlas y Libro Rojo de los Mamíferos Terrestres de España. Dirección General para la Biodiversidad-SECEM-SECEMU, Madrid, 588 pp.)

En peligro de extinción: Reservada para aquellas especies cuya supervivencia es poco probable si los factores causales de su actual situación siguen actuando.
LESRPE: Presente en el listado de Especies Silvestres en Régimen de Protección Especial.
Preocupación Menor (LC): Un taxón se considera de "Preocupación Menor" cuando, habiendo sido evaluado, no cumple ninguno de los criterios que definen las categorías de "En Peligro Crítico", "En Peligro", "Vulnerable" o "Casi Amenazado". Se incluyen en esta categoría taxones abundantes y de amplia distribución.

02 Metodología y esfuerzo

El muestreo consiste en un trabajo directo de campo para la búsqueda de señales de nutria, considerando señales positivas de presencia el hallazgo de excrementos (en Murcia no existen otras especies con excrementos similares), y no aceptando otros indicios como prueba de su existencia (Ruiz-Olmo & Delibes, 1998).

Se realiza una estación de muestreo cada 5 Km. lineales de los ríos presentes en el área de estudio (río Segura, río Alhárabe, río Argos, río Quípar, río Mula y río Luchena). En cada estación se realiza una búsqueda de señales de nutria, se recorren 600 metros de margen, revisando minuciosamente ambas orillas y el cauce (en los tramos que se pueden atravesar), anotando el número y distribución de las señales de nutria vistas. En el caso de no encontrar señales en los primeros 600 metros, el muestreo en ese punto da como resultado negativo (Ruiz-Olmo & Delibes, 1998). La composición de los excrementos se ha analizado mediante el uso de claves (Webb, 1976).

Consideraciones metodológicas (Ruiz-Olmo & Delibes, 1998):

- Si bien, el hallazgo de señales de nutria permite afirmar la presencia de la especie, la falta de señales no permite confirmar su ausencia.
- Diversos factores pueden afectar a la persistencia de las deyecciones (variaciones en el nivel de agua) o a su detectabilidad (vegetación densa).
- La probabilidad de detectar presencia de nutria es del 79 % en los primeros 100 metros, y entre el 90-100 % cuando el tramo es de 600 metros.

03 Resultados

De forma general, en el año 2024 se han realizado 113 estaciones de muestreo dentro de la Región de Murcia, distribuidas por los cauces principales establecidos en el pliego de condiciones (ríos Segura, Alhárabe, Quípar, Argos, Mula y Luchena) no habiéndose realizado ninguna en cauces secundarios (ríos Benamor y Pliego).
De las 113 estaciones realizadas en los cauces principales, en el 49,6% (n=56) se ha obtenido un resultado positivo encontrando indicios de nutria, mientras que en el 50,4% (n=57) el resultado fue negativo.
En el río Segura, de las 47 estaciones de muestreo seleccionadas, el 61,7% (n=29) fueron positivas y el 38,3% (n=18) fueron negativas. En el río Alhárabe, se realizaron 18 estaciones de muestreo, el 33,3% (n=6) fueron positivas y el 66,7% (n=12) fueron negativas.
En el río Argos, de las 11 estaciones seleccionadas, el 45,45% (n=5) fueron positivas y el 54,55% (n=6) fueron negativas. En el río Quípar, de las 13 estaciones seleccionadas, el 53,85% (n=7) fueron positivas y el 46,15% (n=6) fueron negativas.
En el río Mula, de las 20 estaciones seleccionadas, el 45% (n=9) fueron positivas y el 55% (n=11) fueron negativas. En el río Luchena, las estaciones seleccionadas (n=4) dieron resultado negativo. Los cauces secundarios Benamor y Pliego no se han muestreado este año.

Cauce	Estaciones 2024	Positivas 2024
Río Segura	47	29 (61,7%)
Río Alhárabe	18	9 (50%)
Río Argos	11	5 (45,45%)
Río Quípar	13	7 (53,85%)
Río Mula	20	9 (45,00%)
Río Luchena	4	0 (0,00%)
Otros (Pliego, Benamor)	0	0 (0,00%)
Total en Murcia	**113**	**56 (49,6%)**

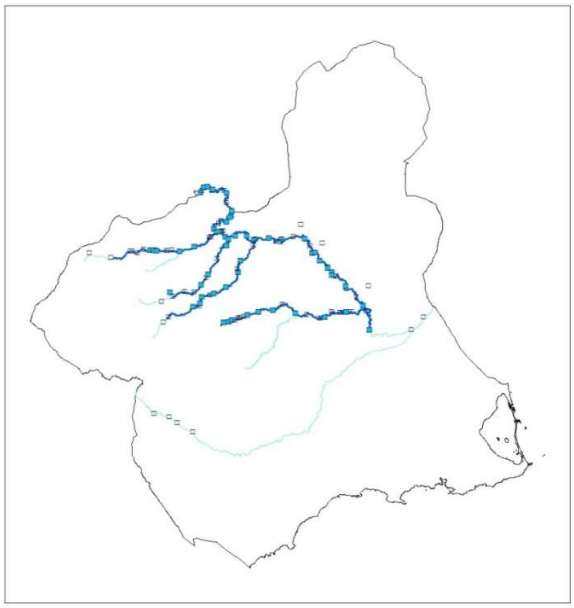


Figura 1. Distribución de la nutria en 2024. Estaciones positivas en azul y negativas en blanco.

3.1 Otras actuaciones

En la actualidad, el principal factor de amenaza para la especie son los atropellos. La mejora en el estatus poblacional de la especie ha permitido la recolonización de nuevos territorios, lo que implica la necesidad de superar obstáculos como presas y azudes, muchos de ellos con carreteras en sus proximidades. Las nutrias son atropelladas cuando recorren tramos de forma paralela a la carretera. En el periodo desde el año 2007, se tienen constancia de 25 atropellos de nutria en Murcia.

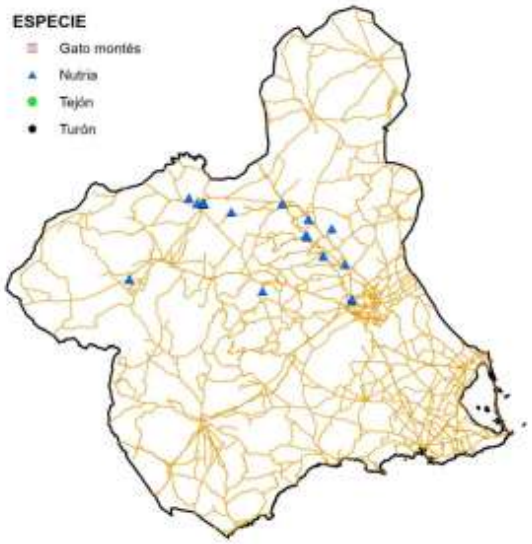


Figura 2. Distribución de los atropellos de la nutria.

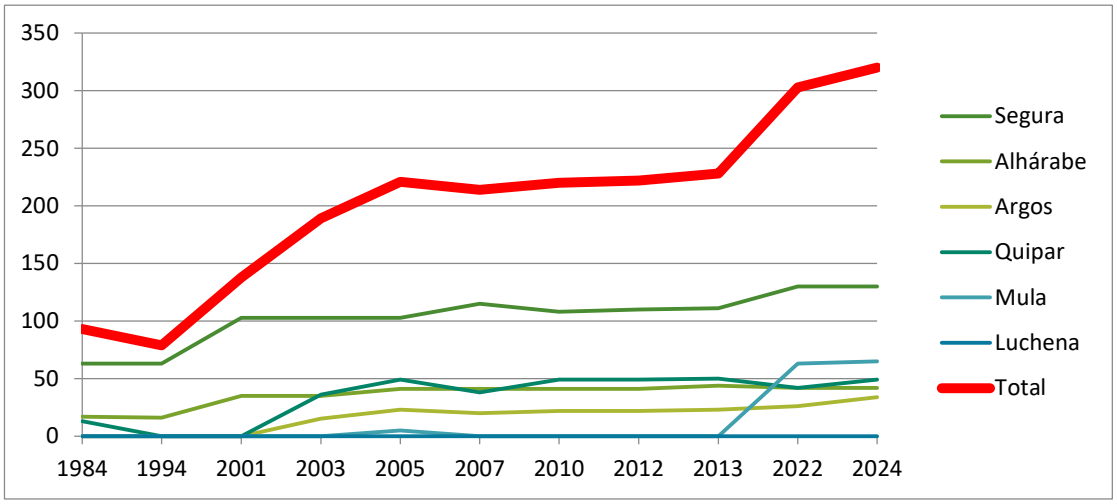
Iden	Fecha	Lugar	Municipio
1	01/01/2000*	Azud de Ojos	Ojos
2	01/01/2006*	Azud de Ojos	Ojos
3	26/10/2012	La hoya	Cieza
4	25/03/2013	Puente Río Segura	Calasparra
5	17/03/2014	La granja	Calasparra
6	20/06/2014	Presa de Alfonso XIII	Calasparra
7	11/07/2014	Puente Río Segura	Calasparra
8	3/11/2015	Contraparada	Murcia
9	22/01/2017	Polígono La Serreta	Molina de Segura
10	8/11/2017	Contraparada	Murcia
11	27/11/2017	Puente Río Segura	Calasparra
12	09/10/2018	Benablón	Caravaca
13	30/11/2018	Puente Río Segura	Calasparra
14	17/12/2018	Rambla Salar	Ceutí
15	14/04/2020	Ctra Calasparra-Jumilla	Calasparra
16	8/06/2020	Azud de Ojos	Ojos
17	26/10/2020	Puente Archena	Archena
18	29/09/2021	Puente Río Segura	Calasparra
19	17/08/2022	Autovía A30	Abaran
20	18/09/2022	Puente Río Segura	Calasparra
21	23/11/2023	Puente RM515	Mula
23	14/02/2024	Cañada Morcillo	Molina de Segura
24	15/10/2024	EDAR Ceuti	Ceutí
25	14/12/2024	Barranco Grajos	Cieza

3.2 Gráfica de tendencia poblacional histórica

La especie ha mantenido un núcleo principal de población en la parte alta del río Segura y en su afluente el Alhárabe durante los últimos 50 años, encontrándose señales de presencia en todos los trabajos realizados.

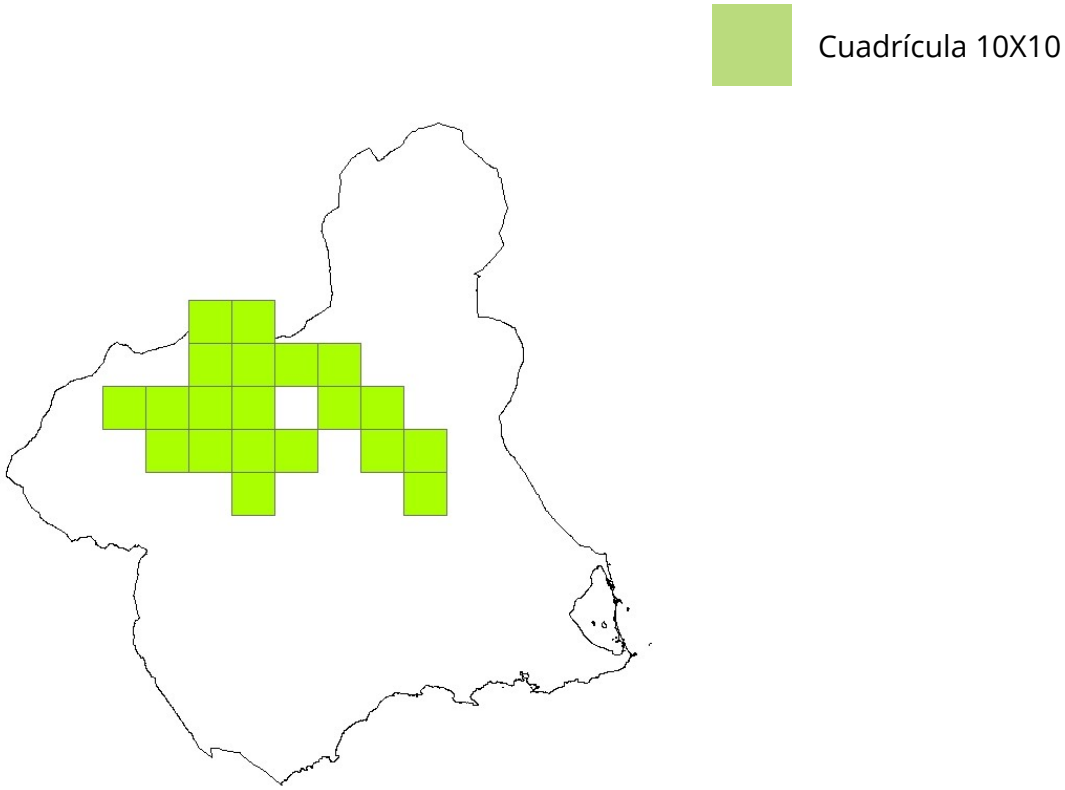
A principios del siglo XXI, a partir de ejemplares en dispersión provenientes de los núcleos principales de población que poseen una mayor calidad de hábitat, se produce una recolonización de territorios antiguamente ocupados como los ríos Quípar, Argos y Mula.

Actualmente la distribución de la especie supera la media de los últimos 50 años. Aunque la distribución de la especie se ha estabilizado aguas arriba del Azud de la Contraparada (Murcia), se observa la presencia esporádica de la especie tanto en aguas abajo de dicho punto, como en ramblas adyacentes a los cauces principales, por lo que el cómputo total de kilómetros de con presencia de la especie ocasionalmente es supuerior.



Evolución de los kilómetros de cauce ocupados por la nutria (1984-2023).

3.3 Mapa de distribución poblacional en 2023



3.4 Fuente

Programa de Censo y Seguimiento Biológico de Fauna silvestre amenazada. Grupo: mamíferos. Memoria Anual de Resultados 2024.

3.5 Bibliografía

Ruíz-Olmo, J. & M. Delibes (1998). La nutria en España ante el horizonte del año 2000. SECEM. Barcelona-Sevilla-Málaga. 300 pp.
Webb JB. 1976. Otter spraint analysis. Occasional Publication of the Mammal Society. Reading. 13 pp.



Nutria adulta
Autor: Foto-Ardeidas