



Región de Murcia

Consejería de Agua, Agricultura, Ganadería, Pesca y Medio Ambiente y Emergencias
Dirección General de Medio Natural
Subdirección General de Patrimonio Natural y Cambio Climático



UNIÓN EUROPEA

EXPEDIENTE

01/16

Conclusiones Generales

2017 –2022





Contenido

1.	REGISTROS Y DATOS GENERALES.....	5
1.1.1.	Evolución Histórica de Ingresos.....	5
1.1.2.	Evolución Histórica Mensual.....	6
1.1.3.	Distribución Según el Remitente del Ingreso	7
1.1.4.	Distribución de Ingresos Según el Tipo de Animal	8
1.1.5.	Distribución de Ingresos Según el Tipo de Animal	9
1.1.6.	Clasificación Según el Tipo de Ave.....	10
1.1.1.	Clasificación de Registros por Categoría del Catálogo de Especial Protección.....	11
1.1.2.	Evolución de los Ingresos de Especies Catalogadas	12
1.1.3.	Ingresos de Fauna catalogada por especie y Categoría de Protección .	13
2.	PROGRAMA DE RECUPERACIÓN DE FAUNA PROTEGIDA	15
2.1.	Registros de Fauna Autóctona.....	15
2.1.1.	Evolución Anual de los Registros de Fauna Autóctona.....	15
2.1.2.	Registros de Fauna Autóctona por Meses	16
2.1.3.	Registros de Fauna Autóctona Según el Tipo de Animal.	17
2.1.4.	Clasificación de los Registros de Fauna Autóctona Atendiendo al Tipo de Ave Ingresada.....	18
2.1.5.	Clasificación de los Registros de Fauna Autóctona Según su Procedencia	19
2.1.6.	Clasificación de los Registro de Fauna Autóctona Según su Municipio de Procedencia	20
2.1.7.	Distribución de los Ingresos Atendiendo al Remitente del Ingreso.....	21
2.1.8.	Clasificación de los Ingresos Atendiendo al Tipo de Resolución de Cada Caso.....	22
2.1.9.	Evolución Ejemplares Liberados.....	23
2.1.10.	Clasificación de las Diez Especies más Significativas por Volumen de Ingresos.....	24
3.	PROGRAMA DE DETECCIÓN DE AMENAZAS A LA CONSERVACIÓN DE FAUNA	25
3.1.	Causas de Admisión General	25
3.1.1.	Distribución de los Registros general Según su Causa de Admisión	25
3.1.2.	Registro de Especies Ingresadas Relacionadas con Incidentes Derivados de Tendidos Eléctricos	27
3.1.3.	Registro de Especies Ingresadas Debido a Atropellos.....	30



3.1.4.	Clasificación de Causas de Admisión de Especies Catalogadas	33
3.2.	Análisis de Registros Correspondientes a Fauna Autóctona.....	34
3.3.	Análisis de Registros Correspondientes a Muestras	36
3.3.1.	Clasificación Anual de los Registros de Muestras.....	36
3.3.2.	Clasificación de los Registros de Muestras Según el Mes de Ingreso	37
3.3.3.	Clasificación de los Registros de Muestras Atendiendo al Tipo de Animal.....	38
3.3.4.	Clasificación de las Muestras Relativas a Aves	39
3.3.5.	Clasificación de los registros de Muestras Según el Municipio de Procedencia	40
3.3.6.	Clasificación de los Registros de Muestra Según el Remitente	41
3.3.7.	Clasificación de las Diez Especies más Significativas por Volumen de Ingresos	42
3.3.8.	Clasificación de las Muestras Según su Nivel de Protección Ambiental.	43
3.3.9.	Clasificación de las Especies Ingresadas y su Categoría de Protección	44
3.3.10.	Clasificación de los Ingresos de Muestras Atendiendo a su Causa de Admisión.....	45
3.4.	Análisis de Registros Correspondientes Expedientes por Venenos	47
3.4.1.	Distribución mensual de los Ingresos Relativos a Expedientes de Veneno	47
3.4.2.	Clasificación Según el Municipio de Procedencia del Expediente	48
3.4.3.	Clasificación según el Remitente del Expediente	49
3.4.4.	Clasificación Según Resultado del Análisis y Compuesto.....	50
3.5.	Seguimiento de Fauna Marina Varada en Costas de la Región de Murcia	51
3.5.1.	Clasificación de los registros de especies marinas según el mes de entrada	51
3.5.2.	Clasificación de los registros de especies marinas según el mes de entrada	52
3.5.3.	Clasificación de los Registros de Especies Marinas Según el Tipo de Animal.....	53
3.5.4.	Clasificación de los Registros Según su Especie.....	54
3.5.5.	Clasificación de Especies Marinas Según el Estado en el Fueron Recogidas	55
3.5.6.	Clasificación de los Registros de Fauna Marina Según el Municipio de Procedencia	56



3.5.7. Clasificación de los Registros Vivos de Fauna Marina Según su Resolución	57
3.5.8. Clasificación de los Registros de Fauna Marina Según su Causa de Admisión	58
3.6. Especies Exóticas.....	59
3.6.1. Distribución de las Entradas de Animales Exóticos por Meses	59
3.6.2. Distribución de las Entradas de Animales Exóticos por Meses	60
3.6.3. Clasificación de los Registros Según su Pertenencia al Catálogo Nacional de Especies Exóticas Invasoras.....	61
3.6.4. Distribución de los Registros de Animales Exóticos Atendiendo al Municipio de Procedencia	62
3.6.5. Distribución de los Registros de Animales Exóticos Según el Remitente del Aviso	63
4. CONCLUSIONES	64
5. PROGRAMA DE VIGILANCIA SANITARIA DE LA FAUNA SILVESTRE	66
5.1. Obtención de muestras biológicas de ungulados.....	66
5.2. Obtención de muestras biológicas de suidos	66
5.3. Analítica de muestras biológicas de jabalíes.....	69
5.4. Obtención de muestras biológicas de rumiantes.....	72
5.5. Analítica de muestras de biológicas de rumiantes	74
5.6. Obtención de muestras biológicas de lagomorfos.....	79
5.7. Analítica de muestras biológicas de lagomorfos	79
5.8. Obtención de muestras biológicas de carnívoros.....	81
5.9. Analítica de muestras biológicas de carnívoros	82
5.10. Analítica de muestras biológicas de aves.....	82
5.11. Obtención y analítica de muestras biológicas de cetáceos.....	83
5.12. Conclusiones	83
6. RESUMEN NIDIFICACIÓN TORTUGAS 2016-2022.....	85



1. REGISTROS Y DATOS GENERALES

A continuación, se detallan de los datos generales de ingresos totales en el periodo 2017 – 2021. Dicha información incluye los registros relativos a fauna autóctona viva, muestras, fauna marina, fauna exótica y expedientes de veneno.

1.1. 2017 – 2021. Datos Generales

Se puede apreciar un claro aumento en el número de registros totales a lo largo de todo el periodo, exceptuando el ejercicio 2020, en el que descendió ligeramente el total de ingresos, debido probablemente a los efectos de las medidas adoptadas para gestionar la pandemia de Covid-19.

1.1.1. Evolución Histórica de Ingresos

Año	Registros Totales	
2017	3069	-
2018	3002	↓ 2,18%
2019	3556	↑ 18,45%
2020	3093	↓ 13,02%
2021	4090	↑ 32,23%
Total	16810	



Tabla 1: Registros Totales 2017 - 2021

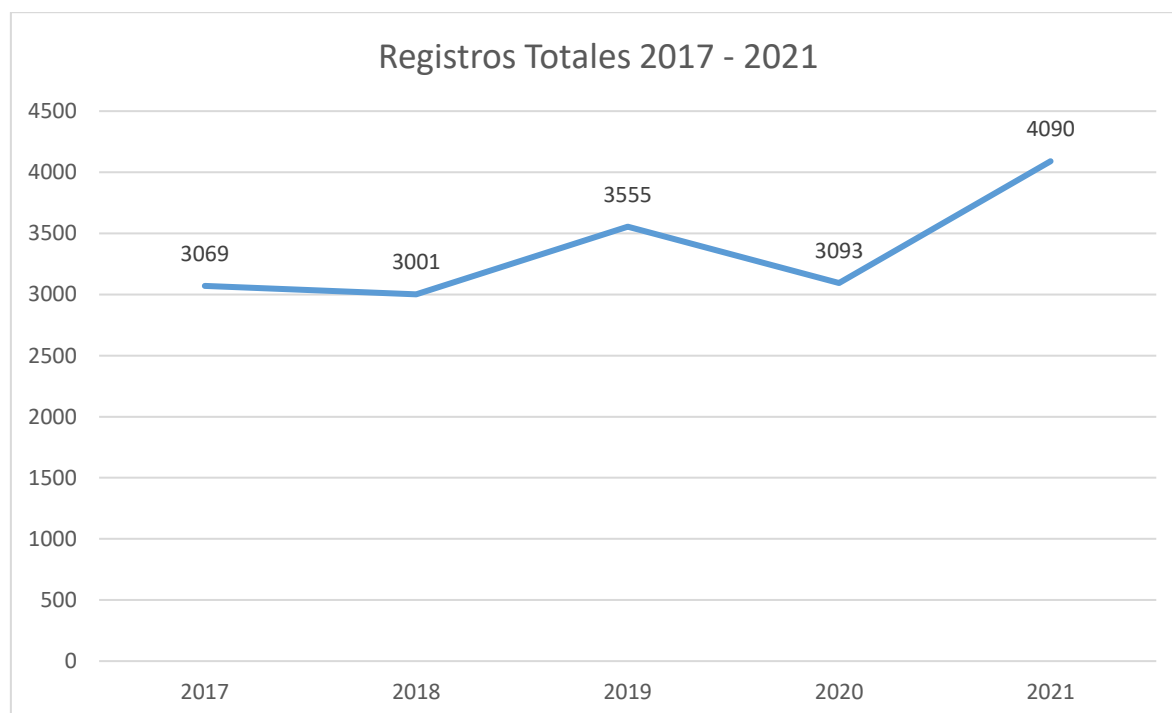


Gráfico 1: Registros Totales 2017 - 2021



1.1.2. Evolución Histórica Mensual

Año	Registros Totales
Enero	579
Febrero	564
Marzo	830
Abril	966
Mayo	1704
Junio	3622
Julio	4058
Agosto	1432
Septiembre	1300
Octubre	729
Noviembre	570
Diciembre	456
Total	16810



Tabla 2: Distribución mensual de ingresos.

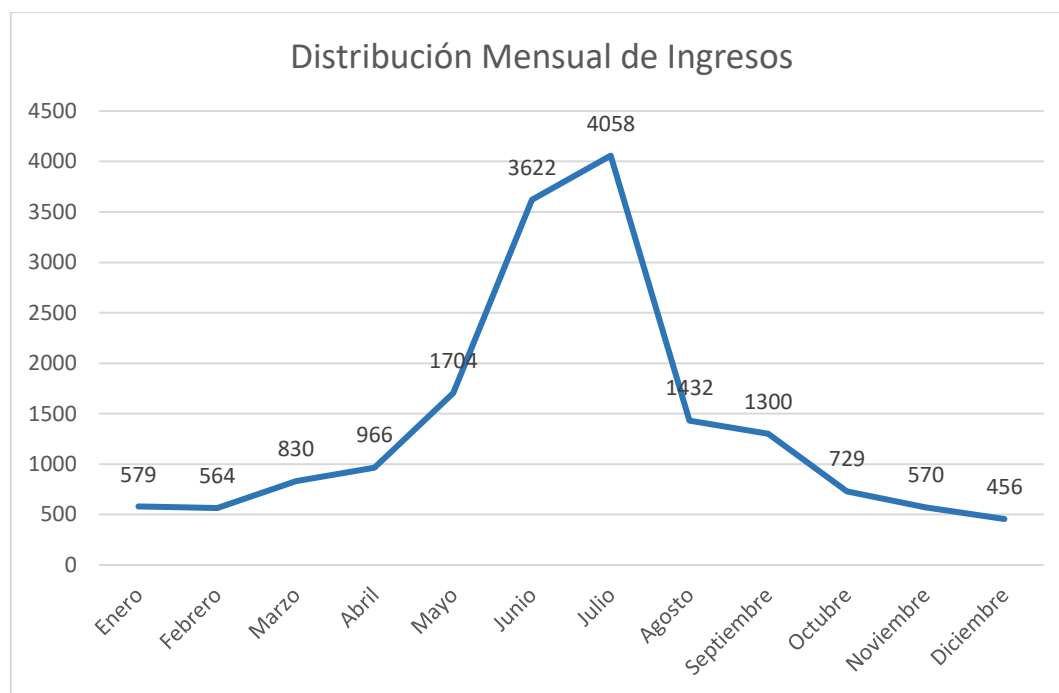


Gráfico 2: Distribución mensual de registros

En este punto se observa como la llegada de la primavera y por tanto del periodo de cría de la mayoría de especies silvestre, influye sustancialmente en el total de ingresos recibidos, multiplicándose en el periodo mayo –septiembre.



1.1.3. Distribución Según el Remitente del Ingreso

En este punto se aprecia cómo la mayor parte de los ingresos son remitidos por ciudadanos que recogen los ejemplares de fauna silvestre. Seguido, se encuentran Agentes medioambientales y fuerzas y cuerpos de seguridad del estado.

Remitente	Registros	
Particular	10468	62,27%
Centro de Coordinación Forestal	2757	16,40%
Agente Medioambiental	1691	10,06%
Guardia Civil	602	3,58%
Policía Local	483	2,87%
Clínica veterinaria	329	1,96%
Organismo Público	179	1,06%
Otros	174	1,04%
Protección civil	72	0,43%
ONG	47	0,28%
Policía Nacional	7	0,04%
Desconocido	1	0,01%
Total	16810	

Tabla 3: Distribución por tipo de Remitente

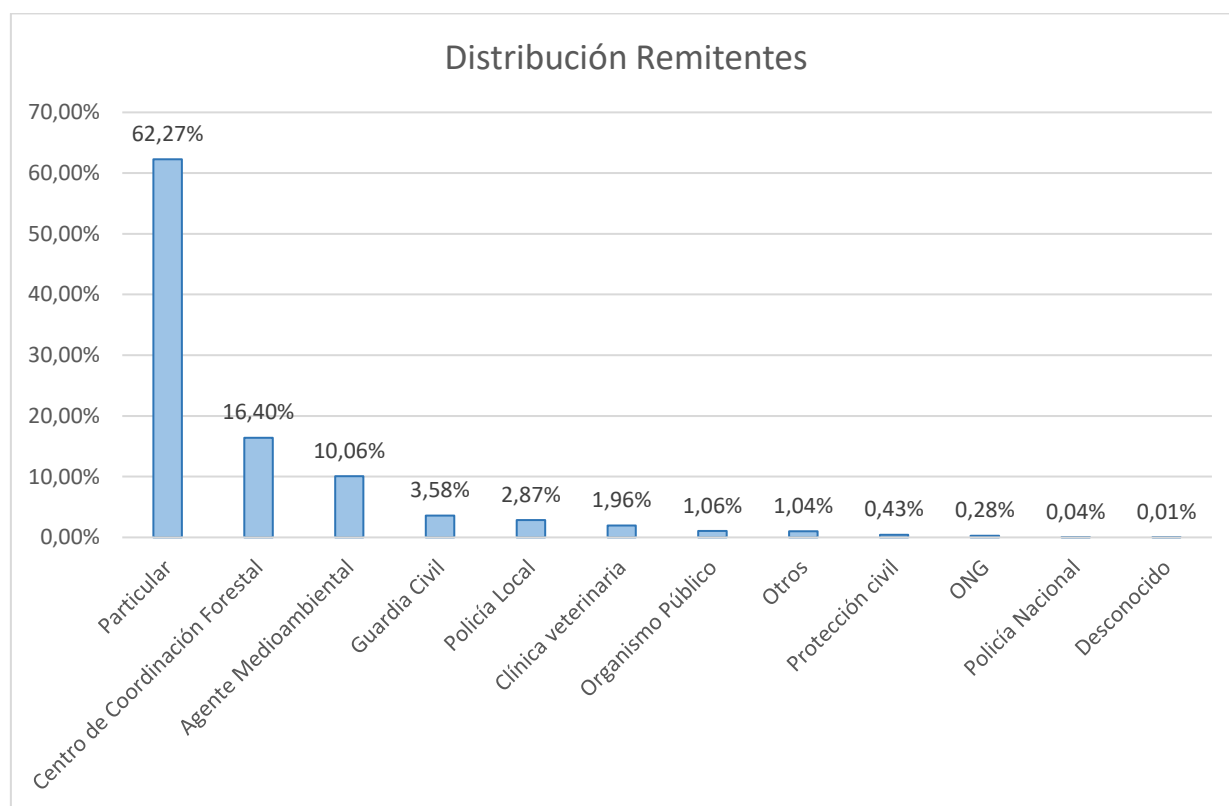


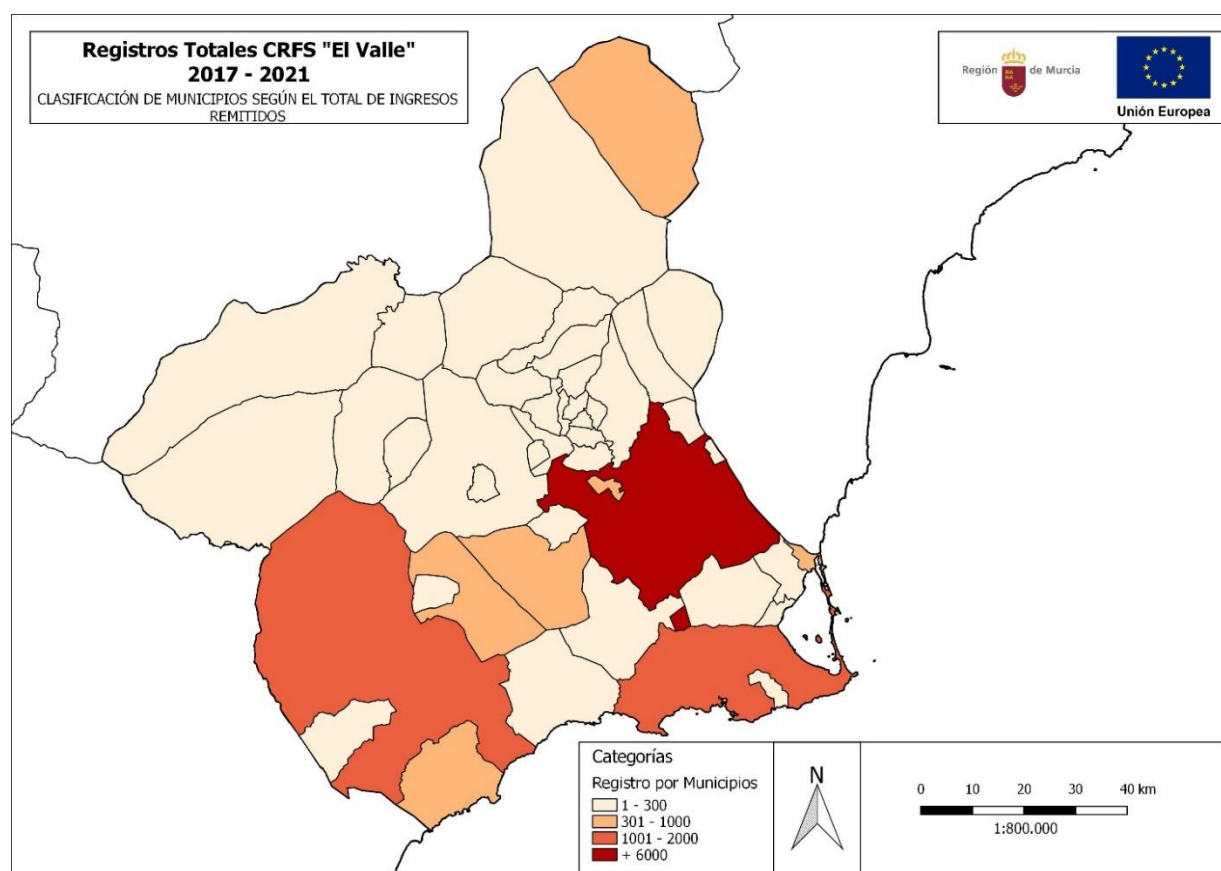
Gráfico 3: Distribución por tipo de remitente



1.1.4. Distribución de Ingresos Según el Tipo de Animal

Municipio	Registros		Municipio	Registros		Municipio	Registros	
Murcia	6496	38,64%	Santomera	211	1,26%	La Unión	96	0,57%
Cartagena	1477	8,79%	Bullas	191	1,14%	Calasparra	94	0,56%
Lorca	1134	6,75%	Cehegín	178	1,06%	Blanca	67	0,40%
Molina De Segura	610	3,63%	Moratalla	173	1,03%	Lorquí	61	0,36%
Alhama	503	2,99%	Torre Pacheco	173	1,03%	Ceuti.	56	0,33%
Yecla	499	2,97%	Torres de Cotillas	173	1,03%	Beniel	38	0,23%
Águilas	401	2,39%	Caravaca	169	1,01%	Campos del Río	38	0,23%
Alcantarilla	401	2,39%	Abarán	162	0,96%	Alguazas	31	0,18%
San Pedro del Pinatar	399	2,37%	Puerto Lumbreras	152	0,90%	Ulea	23	0,14%
Totana	362	2,15%	Archena	140	0,83%	Pliego	18	0,11%
Mazarrón	286	1,70%	Los Alcázares	137	0,81%	Aledo	15	0,09%
San Javier	279	1,66%	Fortuna	127	0,76%	Ojós	15	0,09%
Otras provincias	274	1,63%	Fuente Álamo	119	0,71%	Ricote	15	0,09%
Cieza	257	1,53%	Librilla	103	0,61%	Albudeite	11	0,07%
Mula	225	1,34%	Desconocido	101	0,60%	Villanueva del Segura	10	0,06%
Jumilla	213	1,27%	Abanilla	97	0,58%	Total	16810	

Tabla 4: Distribución por tipo Término Municipal



Mapa 1: Distribución de ingresos por Municipio



1.1.5. Distribución de Ingresos Según el Tipo de Animal

Tipo de Entrada		Registros	
	Aves	12134	72,18%
	Reptiles	3579	21,29%
	Mamíferos	1010	6,01%
Otros		46	0,27%
	Peces	26	0,15%
	Anfibios	15	0,09%
Total		16810	



Tabla 5: Distribución total de ingresos por tipo de animal

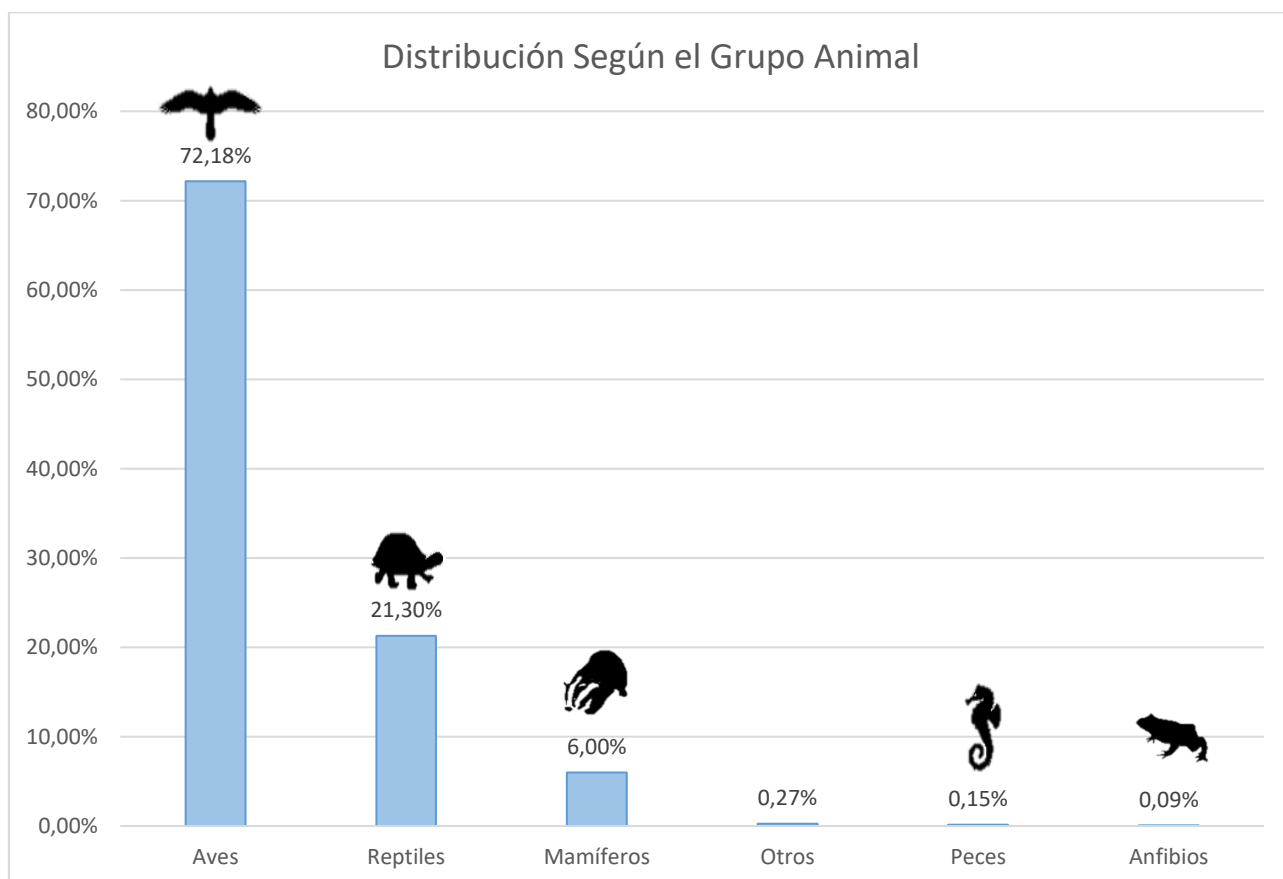


Gráfico 2: Distribución de ingresos por tipo de animal



1.1.6. Clasificación Según el Tipo de Ave

Tipo de Ave		Registros	
	Pequeñas aves	7745	64,05%
	Rapaces diurnas	1656	13,69%
	Rapaces nocturnas	1141	9,44%
	Aves marinas	433	3,58%
	Zancudas / Limícolas	418	3,46%
	Anátidas	345	2,85%
	Esteparias	345	2,85%
Indeterminados		10	0,08%
Total		12093	

Tabla 6: Distribución registros de aves por grupo

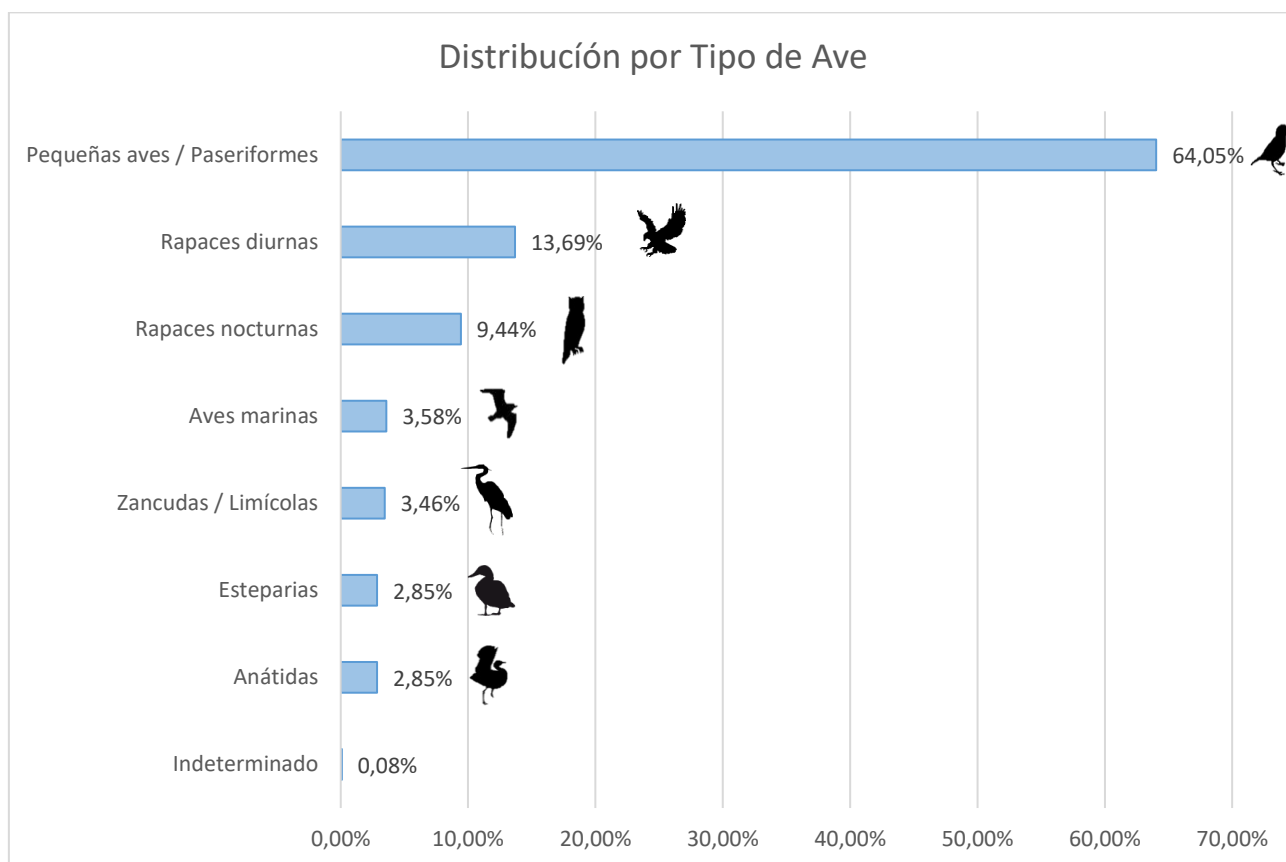


Gráfico 3: Distribución de Ingresos por tipo de ave



1.1.1. Clasificación de Registros por Categoría del Catálogo de Especial Protección

Categoría	Registros	
Peligro de Extinción	83	2,16%
Vulnerable	2582	67,05%
Interés Especial	986	25,60%
Extinto	200	5,19%
Total Catálogo	3851	22,91%
Total	16810	

Tabla 7: Distribución registros por categoría protección

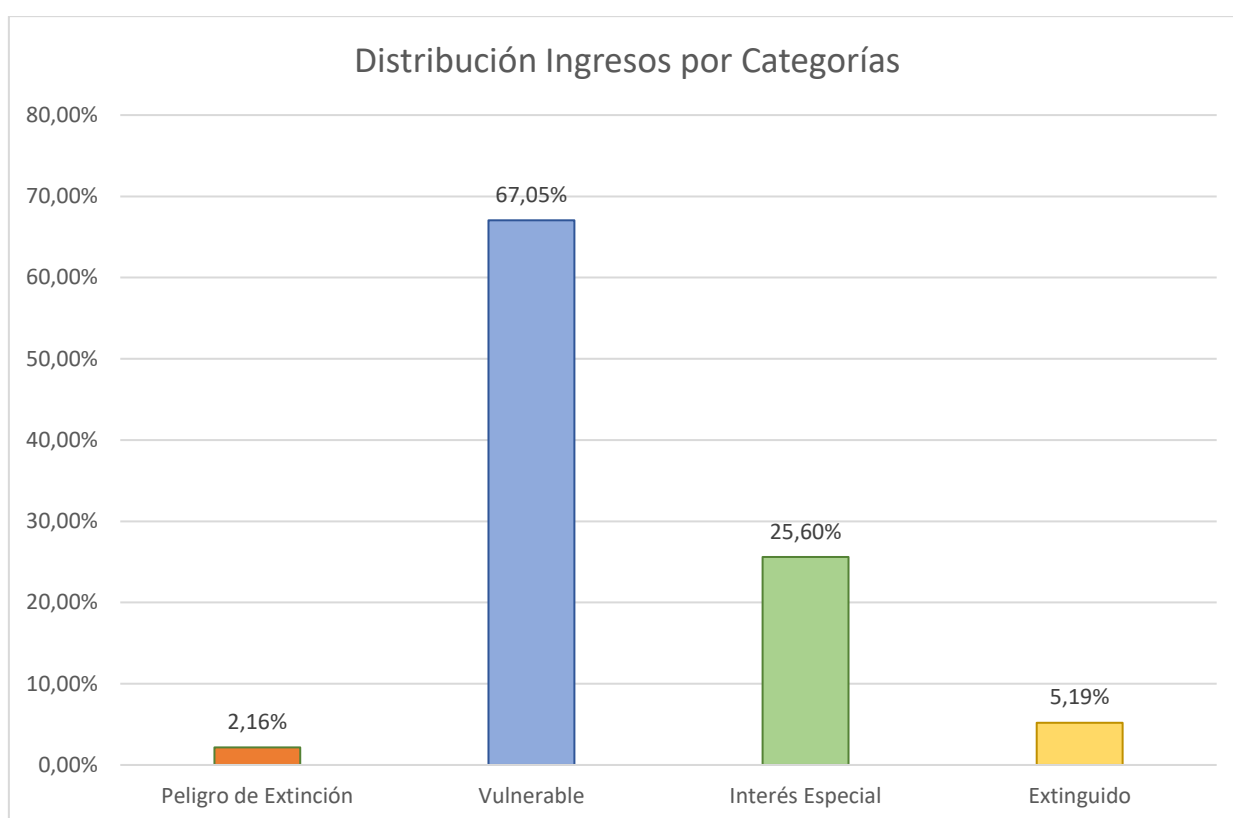


Gráfico 6: Distribución de Ingresos por Categorías de Protección.





1.1.2. Evolución de los Ingresos de Especies Catalogadas

Año	Spp. Catalogadas	Total	% Anual
2017	1007	3069	32,81%
2018	660	3001	21,99%
2019	811	3555	22,81%
2020	653	3093	21,11%
2021	720	4090	17,60%
Total	3851	16810	22,91%

Tabla 8: Distribución registros por su inclusión en el catálogo

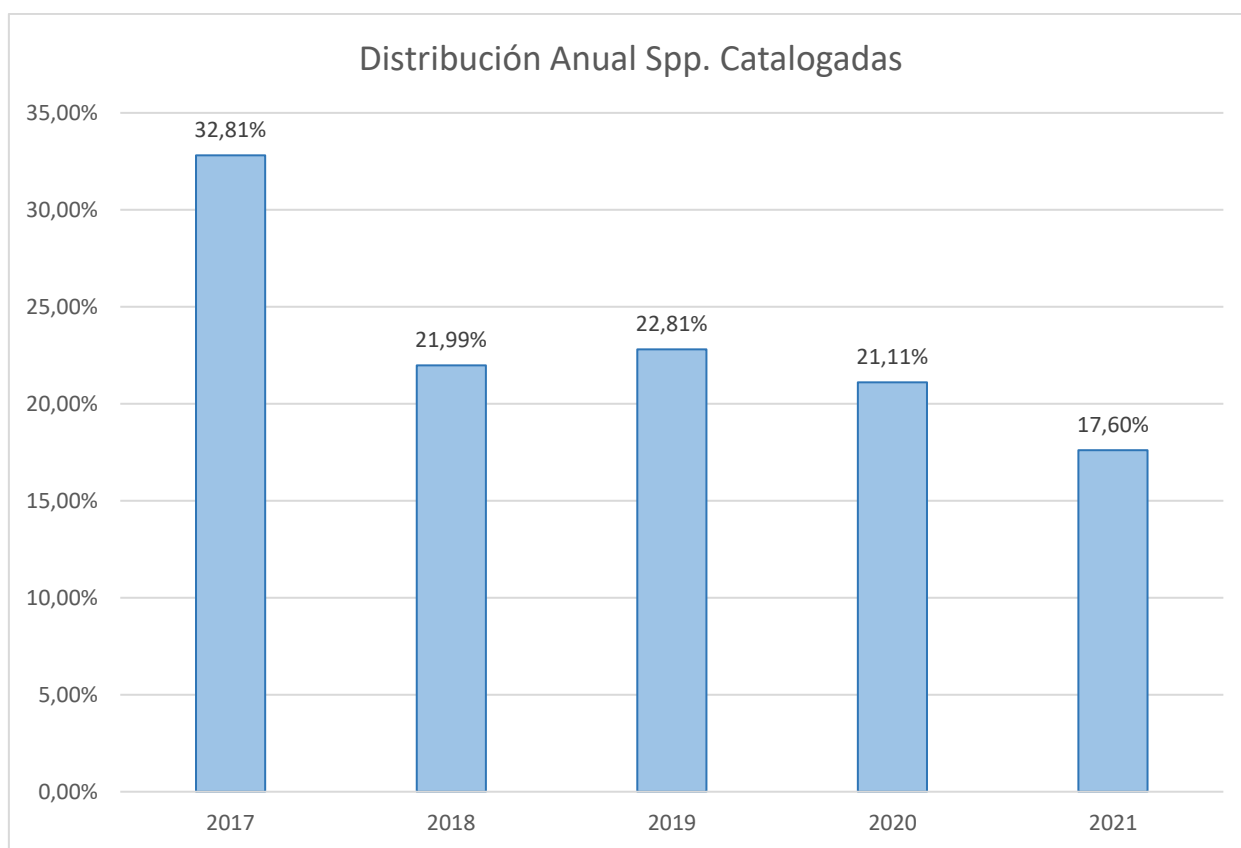


Gráfico 7: Distribución de especies catalogadas..





1.1.3. Ingresos de Fauna catalogada por especie y Categoría de Protección

En el siguiente apartado se exponen los datos relativos a especies incluidas en el “Catálogo de Especies Amenazadas de la Región de Murcia” (Ley 7/1995, de 21 de abril) así como aquellas incluidas en el “Catálogo Español de Especies Amenazadas” (Real Decreto 139/2011, de 4 de febrero y sus modificaciones: Orden AAA/75/2012, de 12 de enero; Orden AAA/1771/2015, de 31 de agosto y Orden AAA/1351/2016, de 29 de julio).

Especies catalogadas	Categoría	Registros	
Tortuga mora (<i>Testudo graeca</i>)	Vulnerable	2413	62,66%
Búho real (<i>Bubo bubo</i>)	Interés Especial	569	14,78%
Buitre leonado (<i>Gyps fulvus</i>)	Extinto	125	3,25%
Tejón (<i>Meles meles</i>)	Interés Especial	124	3,22%
Tortuga boba (<i>Caretta caretta</i>)	Vulnerable	91	2,36%
Garza real (<i>Ardea cinerea</i>)	Interés Especial	58	1,51%
Cigüeña blanca (<i>Ciconia ciconia</i>)	Extinto	53	1,38%
Culebrera europea (<i>Circaetus gallicus</i>)	Interés Especial	53	1,38%
Águila real (<i>Aquila chrysaetos</i>)	Interés Especial	49	1,27%
Gaviota de audouin (<i>Larus audouinii</i>)	Vulnerable	41	1,06%
Águila perdicera (<i>Aquila fasciata</i>)	Peligro de Extinción	29	0,75%
Halcón peregrino (<i>Falco peregrinus</i>)	Interés Especial	29	0,75%
Chova piquirroja (<i>Pyrrhocorax Pyrrhocorax</i>)	Interés Especial	25	0,65%
Malvasía cabeciblanca (<i>Oxyura leucocephala</i>)	Peligro de Extinción	23	0,60%
Tarro blanco (<i>Tadorna tadorna</i>)	Interés Especial	23	0,60%
Cernícalo primilla (<i>Falco naumanni</i>)	Peligro de Extinción	18	0,47%
Cuervo grande (<i>Corvus corax</i>)	Interés Especial	17	0,44%
Aguilucho lagunero occidental (<i>Circus aeruginosus</i>)	Extinto	15	0,39%
Avetorillo común (<i>Ixobrychus minutus</i>)	Interés Especial	13	0,34%
Nutria europea (<i>Lutra lutra</i>)	Peligro de Extinción	12	0,31%
Chorlitejo patinegro (<i>Charadrius alexandrinus</i>)	Interés Especial	8	0,21%
Gato montés (<i>Felis silvestris</i>)	Interés Especial	8	0,21%
Delfín mular (<i>Tursiops truncatus</i>)	Vulnerable	8	0,21%
Cormorán moñudo (<i>Phalacrocorax aristotelis</i>)	Vulnerable	7	0,18%
Buitre negro (<i>Aegypius monachus</i>)	Extinto	6	0,16%
Martinete común (<i>Nycticorax nycticorax</i>)	Interés Especial	6	0,16%
Carraca europea (<i>Coracias garrulus</i>)	Interés Especial	4	0,10%
Aguilucho cenizo (<i>Circus pygargus</i>)	Vulnerable	3	0,08%
Paíño europeo (<i>Hydrobates pelagicus</i>)	Vulnerable	3	0,08%



Especies catalogadas	Categoría	Registros	
Ganga ortega (<i>Pterocles orientalis</i>)	Vulnerable	3	0,08%
Avoceta (<i>Recurvirostra avosetta</i>)	Vulnerable	3	0,08%
Calderón común (<i>Globicephala melas</i>)	Vulnerable	3	0,08%
Garza imperial (<i>Ardea purpurea</i>)	Vulnerable	2	0,05%
Charrancito común (<i>Sternula albifrons</i>)	Vulnerable	2	0,05%
Pardela cenicienta (<i>Calonectris diomedea</i>)	Vulnerable	1	0,03%
Avutarda común (<i>Otis tarda</i>)	Peligro de Extinción	1	0,03%
Ganga común (<i>Pterocles alchata</i>)	Extinto	1	0,03%
Sisón común (<i>Tetrax tetrax</i>)	Vulnerable	1	0,03%
Delfín común (<i>Delphinus delphis</i>)	Vulnerable	1	0,03%
Total	3851	22,91%	





2. PROGRAMA DE RECUPERACIÓN DE FAUNA PROTEGIDA

A continuación, se plasman los datos obtenidos a partir de los ingresos de ejemplares de fauna silvestre vivos, afectados por algún tipo de impacto en el medio natural. Durante todo el apartado se puede observar un claro incremento de los casos conforme avanza el periodo 2017 – 2021.

2.1. Registros de Fauna Autóctona

2.1.1. Evolución Anual de los Registros de Fauna Autóctona

Año	Registros	
2017	2595	-
2018	2436	↓ 6,13%
2019	2923	↑ 19,99%
2020	2661	↓ 8,96%
2021	3488	↑ 31,08%
Total	14103	



Tabla 10: Fauna autóctona. Distribución mensual de ingresos

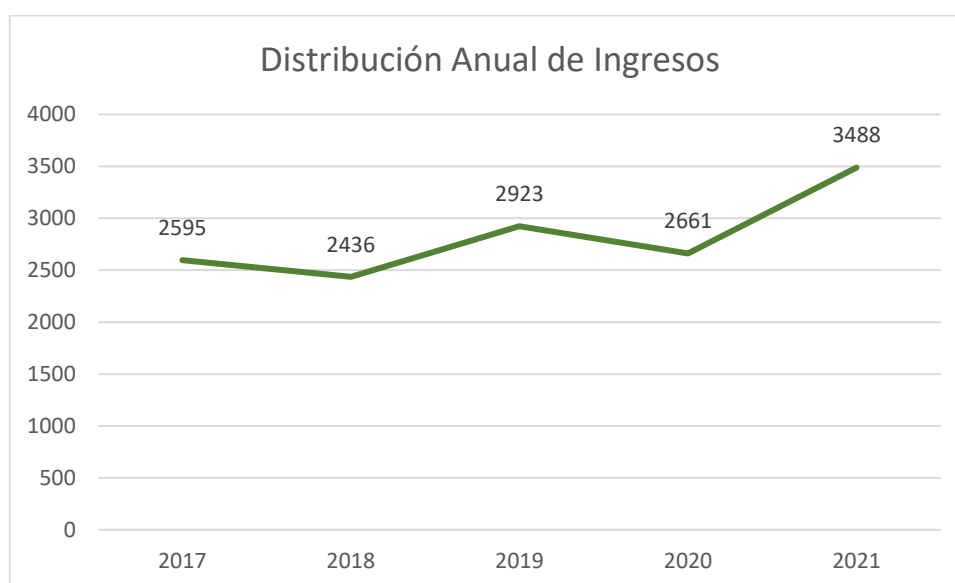


Gráfico 8: Distribución anual de registros



2.1.2. Registros de Fauna Autóctona por Meses

Mes	Registros	
Enero	351	2,49%
Febrero	348	2,47%
Marzo	597	4,23%
Abril	790	5,60%
Mayo	1489	10,56%
Junio	3371	23,90%
Julio	3810	27,02%
Agosto	1105	7,84%
Septiembre	1059	7,51%
Octubre	554	3,93%
Noviembre	362	2,57%
Diciembre	267	1,89%
Total	14103	



Tabla 11: Fauna autóctona. Distribución mensual de ingresos

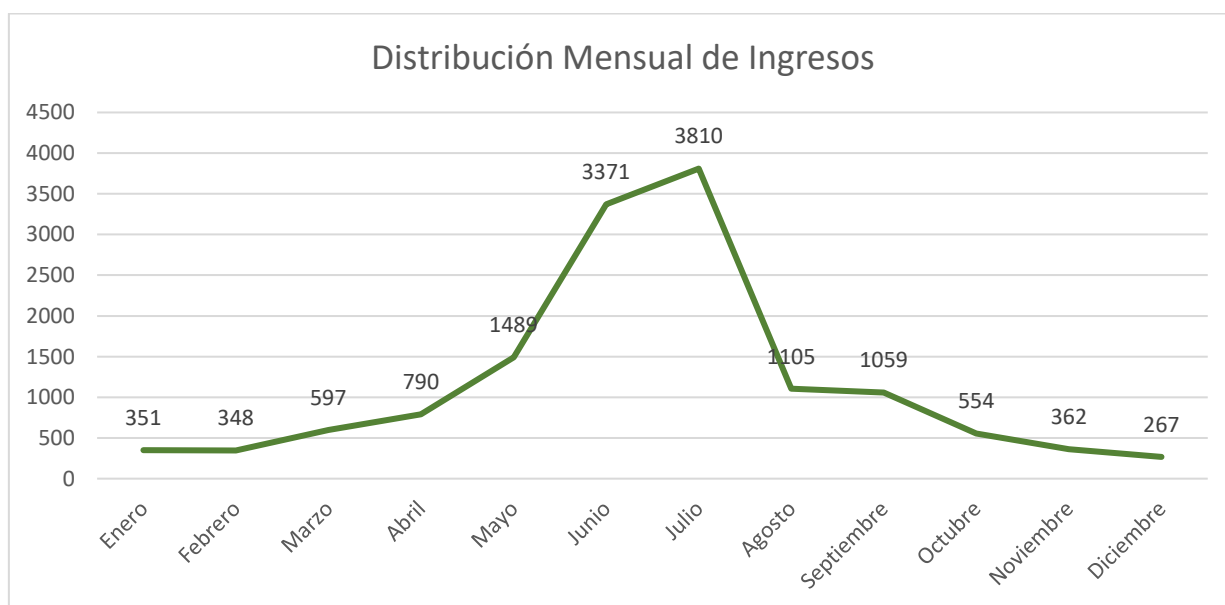


Gráfico 9: Distribución mensual de registros



2.1.3. Registros de Fauna Autóctona Según el Tipo de Animal.

Tipo de Animal		Registros	
	Aves	10431	73,96%
	Reptiles	2997	21,25%
	Mamíferos	651	4,62%
	Anfibios	15	0,11%
Otros		8	0,06%
	Peces	1	0,01%
Total		14103	

Tabla 12: Registros de Fauna Autóctona por tipo de animal

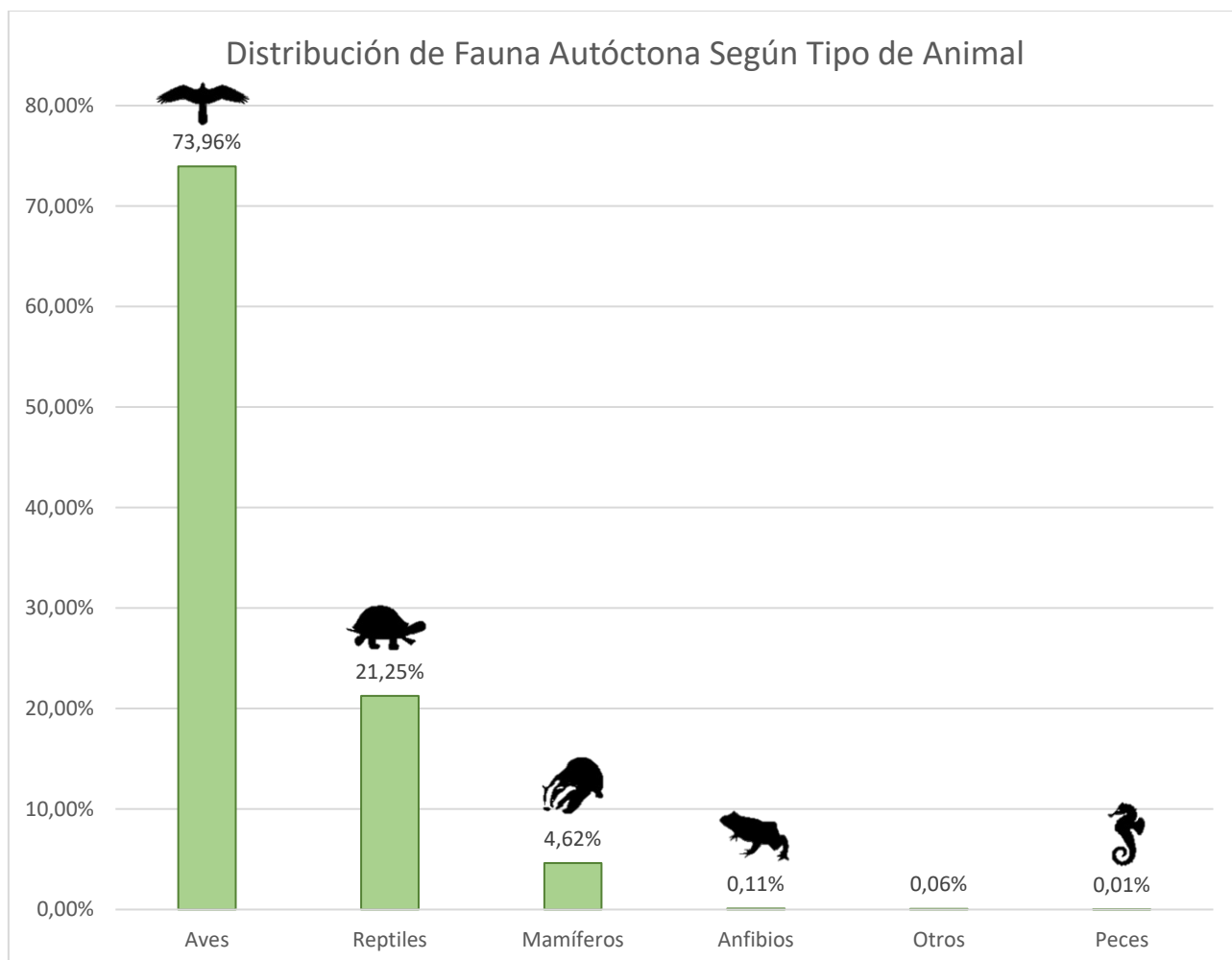


Gráfico 10: Clasificación de Registros por tipo de animal



2.1.4. Clasificación de los Registros de Fauna Autóctona Atendiendo al Tipo de Ave Ingresada

Tipo de Ave		Registros	
	Pequeñas aves	7550	72,37%
	Rapaces diurnas	1172	11,23%
	Rapaces nocturnas	690	6,61%
	Esteparias	318	3,05%
	Zancudas / Limícolas	272	2,61%
	Aves marinas	228	2,19%
	Anátidas	202	1,94%
Total		10432	

Tabla 13: Distribución de Ingresos de Aves

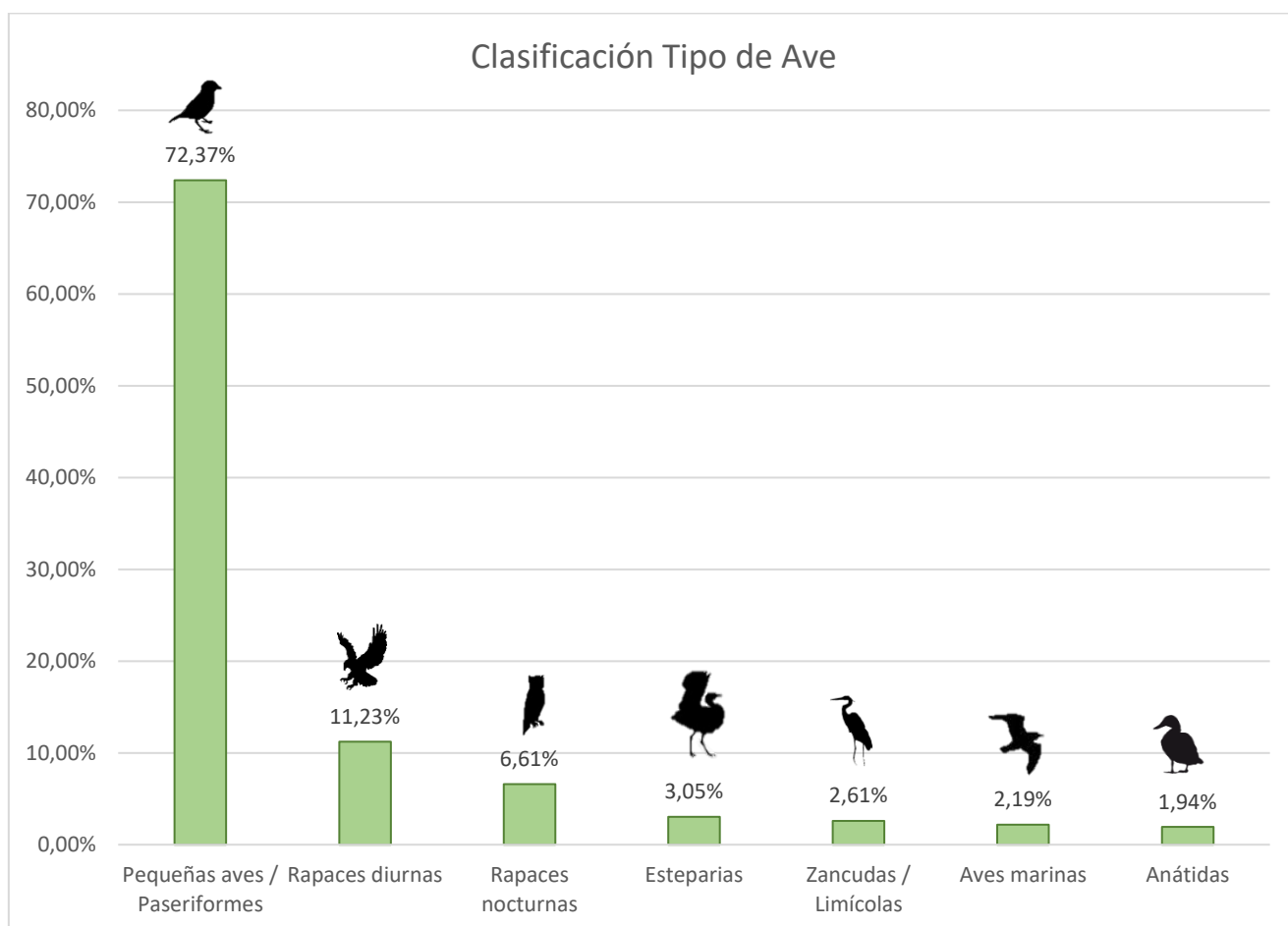


Gráfico 11 Clasificación de registros por tipo de ave



2.1.5. Clasificación de los Registros de Fauna Autóctona Según su Procedencia

Procedencia	Registros	
Libertad	11613	82,34%
Cautividad	2490	17,66%
Total	14103	

Tabla 14: Distribución por procedencia

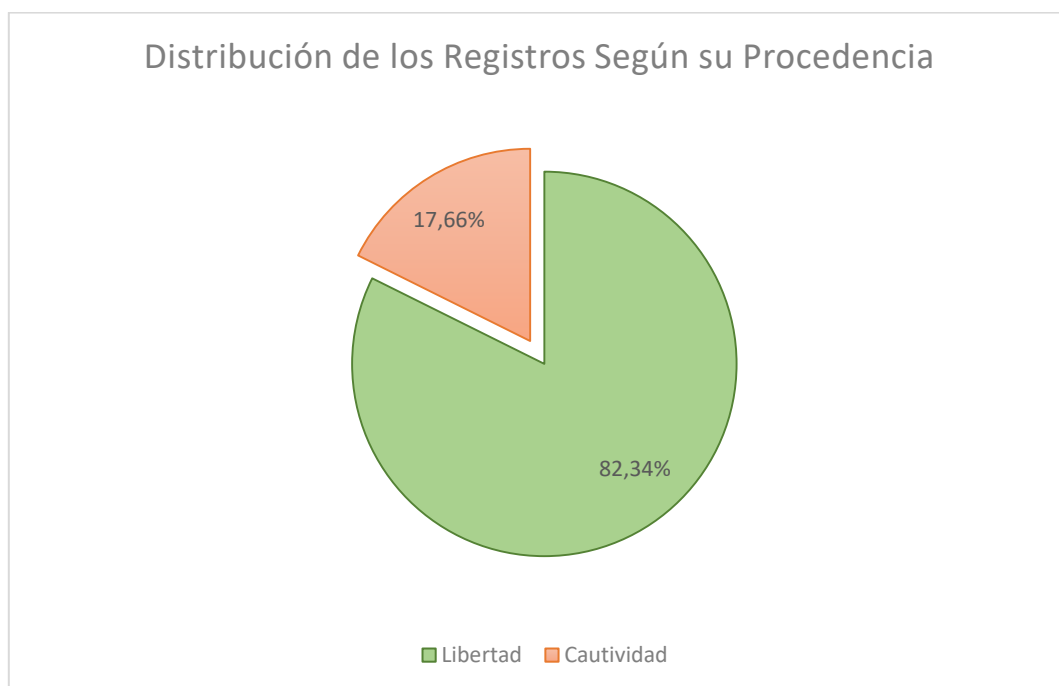


Gráfico 12: Clasificación de registros por procedencia

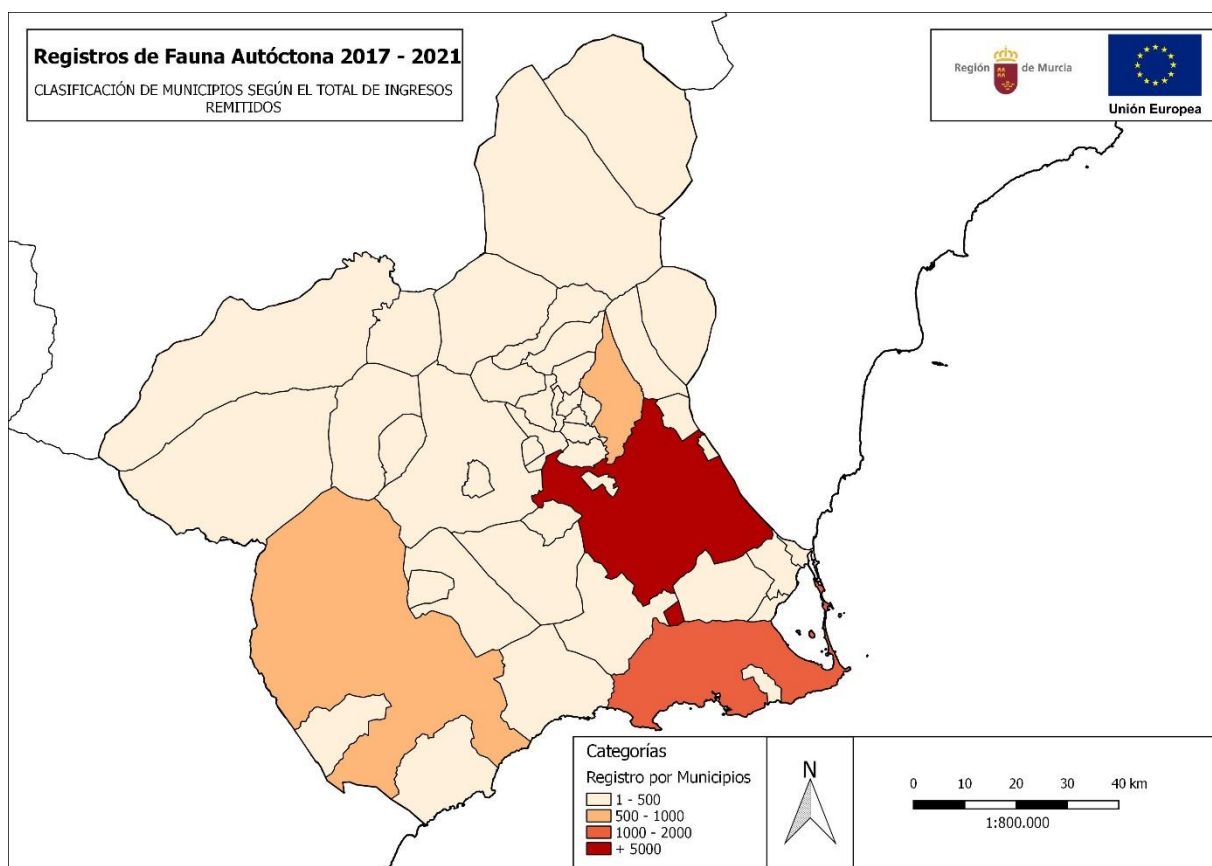




2.1.6. Clasificación de los Registro de Fauna Autóctona Según su Municipio de Procedencia

Municipio	Registros		Municipio	Registros		Municipio	Registros	
Murcia	5902	41,85%	Mula	151	1,07%	Calasparra	56	0,40%
Cartagena	1130	8,01%	Jumilla	150	1,06%	Lorquí	54	0,38%
Lorca	917	6,50%	Abarán	149	1,06%	Ceutí	50	0,35%
Molina De Segura	507	3,59%	Cehegín	147	1,04%	Abanilla	48	0,34%
Yecla	425	3,01%	Torres de Cotillas	141	1,00%	Blanca	42	0,30%
Alcantarilla	389	2,76%	Santomera	133	0,94%	Beniel	35	0,25%
Águilas	335	2,38%	Puerto Lumbreras	130	0,92%	Campos del Río	28	0,20%
Totana	332	2,35%	Archena	128	0,91%	Alguazas	27	0,19%
Alhama	322	2,28%	Caravaca	125	0,89%	Pliego	15	0,11%
San Pedro del Pinatar	275	1,95%	Los Alcázares	118	0,84%	Ricote	13	0,09%
Otras provincias	268	1,90%	Moratalla	114	0,81%	Aledo	11	0,08%
Cieza	224	1,59%	Librilla	91	0,65%	Ojós	10	0,07%
Mazarrón	213	1,51%	Desconocido	88	0,62%	Albudeite	8	0,06%
San Javier	201	1,43%	La Unión	88	0,62%	Ulea	7	0,05%
Bullas	176	1,25%	Fuente Álamo	87	0,62%	Villanueva del Segura	3	0,02%
Torre Pacheco	158	1,12%	Fortuna	82	0,58%	Total	14103	

Tabla 15: Distribución de Registros por municipio de origen



Mapa 2: Distribución de Registros por Término Municipal



2.1.7. Distribución de los Ingresos Atendiendo al Remitente del Ingreso

Remitente	Registros	
Particular	9914	70,30%
Centro de Coordinación Forestal	2198	15,59%
Guardia Civil	483	3,42%
Agente Medioambiental	460	3,26%
Policía Local	456	3,23%
Clínica veterinaria	325	2,30%
Otros	98	0,69%
Organismo público	78	0,55%
Protección Civil	65	0,46%
ONG	20	0,14%
Policía Nacional	6	0,04%
Total	14103	

Tabla 26: Distribución de registros por emisor del aviso

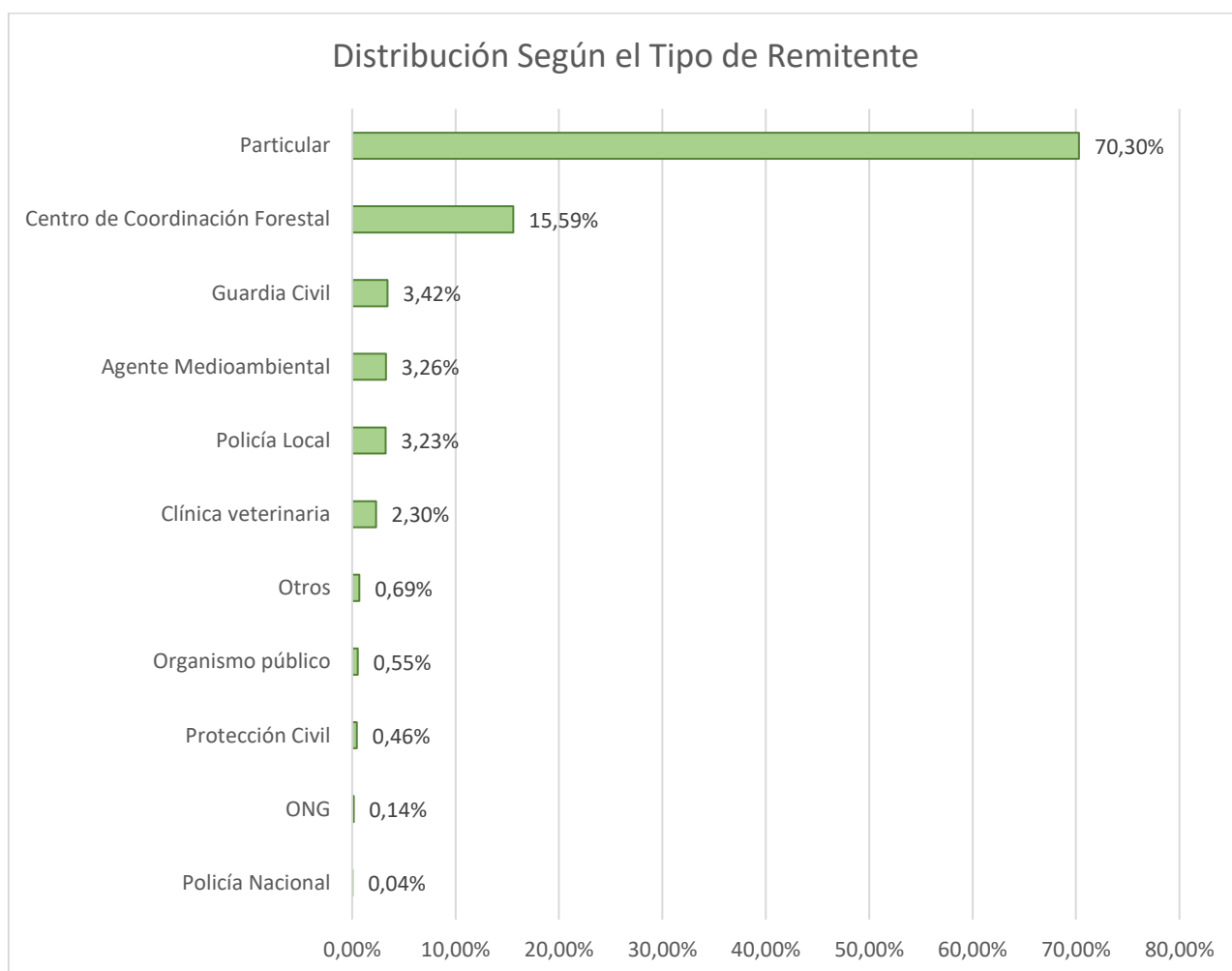


Gráfico 4: Clasificación por tipo de remitente



2.1.8. Clasificación de los Ingresos Atendiendo al Tipo de Resolución de Cada Caso

Tipo de Resolución	Registros	
Fallecido	5421	38,44%
Liberado	5123	36,33%
Eutanasia	1878	13,32%
Ingresado / Educación ambiental	706	5,01%
Cercados administración	656	4,65%
Ingresos fallecido	300	2,13%
Donación a otro centro o institución	12	0,09%
Otros	7	0,05%
Total	14103	

Tabla 17: Clasificación de los registros por resolución

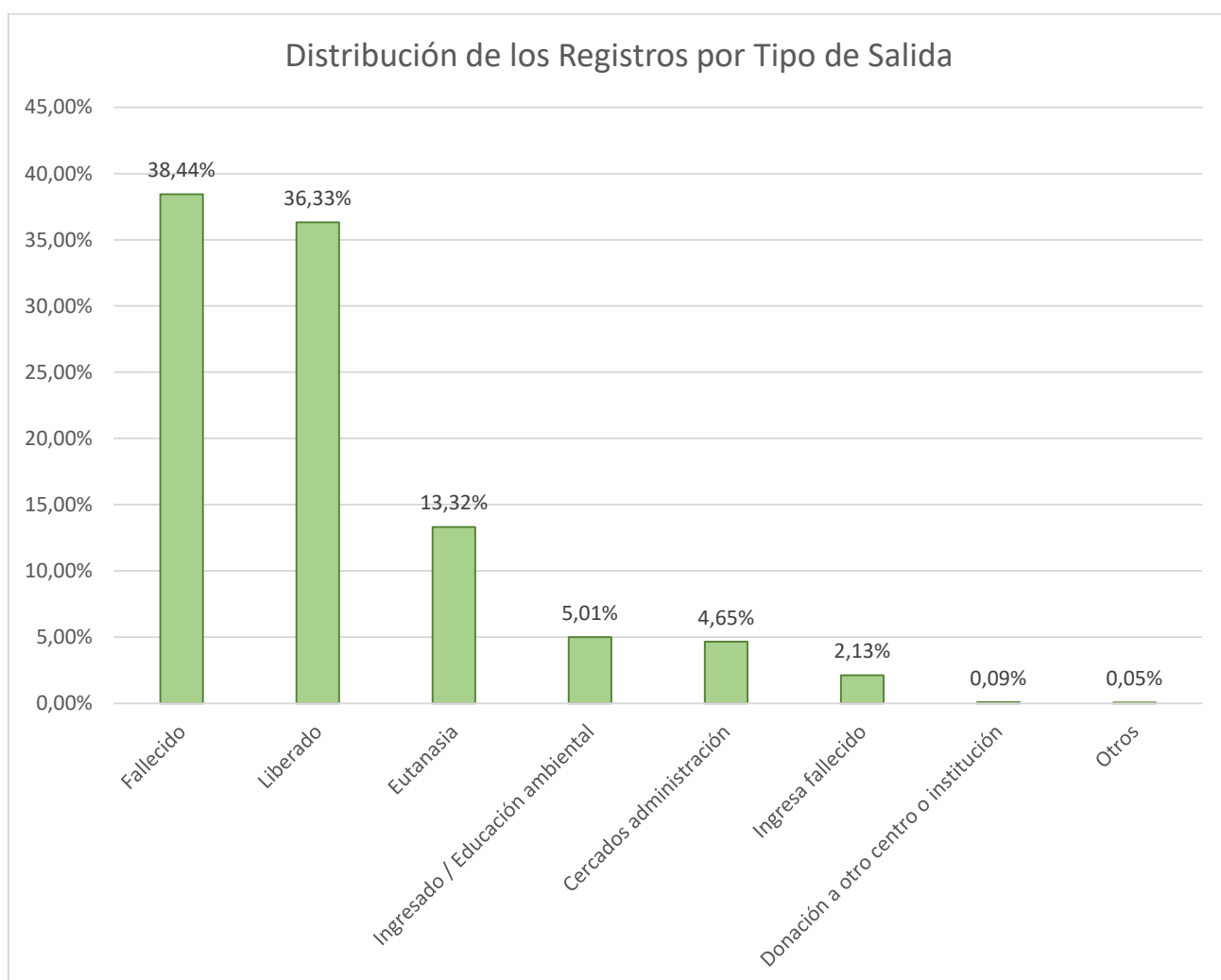


Gráfico 5: Clasificación por resolución



2.1.9. Evolución Ejemplares Liberados

Año	Liberados	Ingresados	% Liberación
2017	898	2595	34,61%
2018	902	2436	37,03%
2019	1081	2923	36,98%
2020	986	2661	37,05%
2021	1256	3488	36,01%
Total	5123	14103	36,33%

Tabla 18: Porcentaje animales liberados

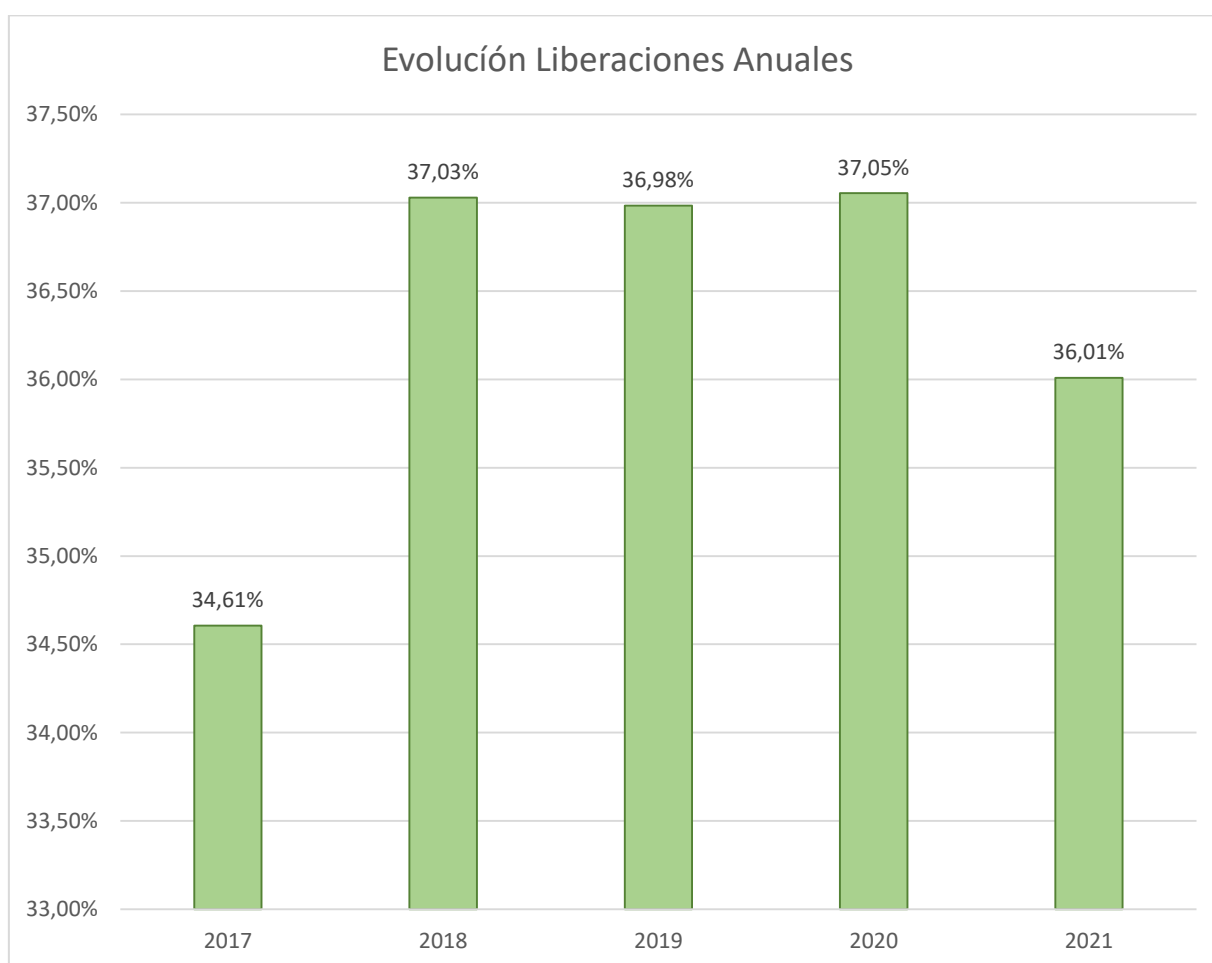


Gráfico 6: Liberación de animales





2.1.10. Clasificación de las Diez Especies más Significativas por Volumen de Ingresos

Especie	Registros	
Vencejo pálido (<i>Apus pallidus</i>)	2764	19,60%
Tortuga mora (<i>Testudo graeca</i>)	2408	17,07%
Vencejo común (<i>Apus apus</i>)	1492	10,58%
Cernícalo vulgar (<i>Falco tinnunculus</i>)	908	6,44%
Gorrión común (<i>Passer domesticus</i>)	887	6,29%
Avión común (<i>Delichon urbica</i>)	424	3,01%
Mirlo común (<i>Turdus merula</i>)	418	2,96%
Jilguero europeo (<i>Carduelis carduelis</i>)	366	2,60%
Mochuelo europeo (<i>Athene noctua</i>)	275	1,95%
Erizo europeo (<i>Erinaceus europaeus</i>)	272	1,93%
Total	10214	72,42%

Tabla 39: Especies más significativas por volumen de ingresos

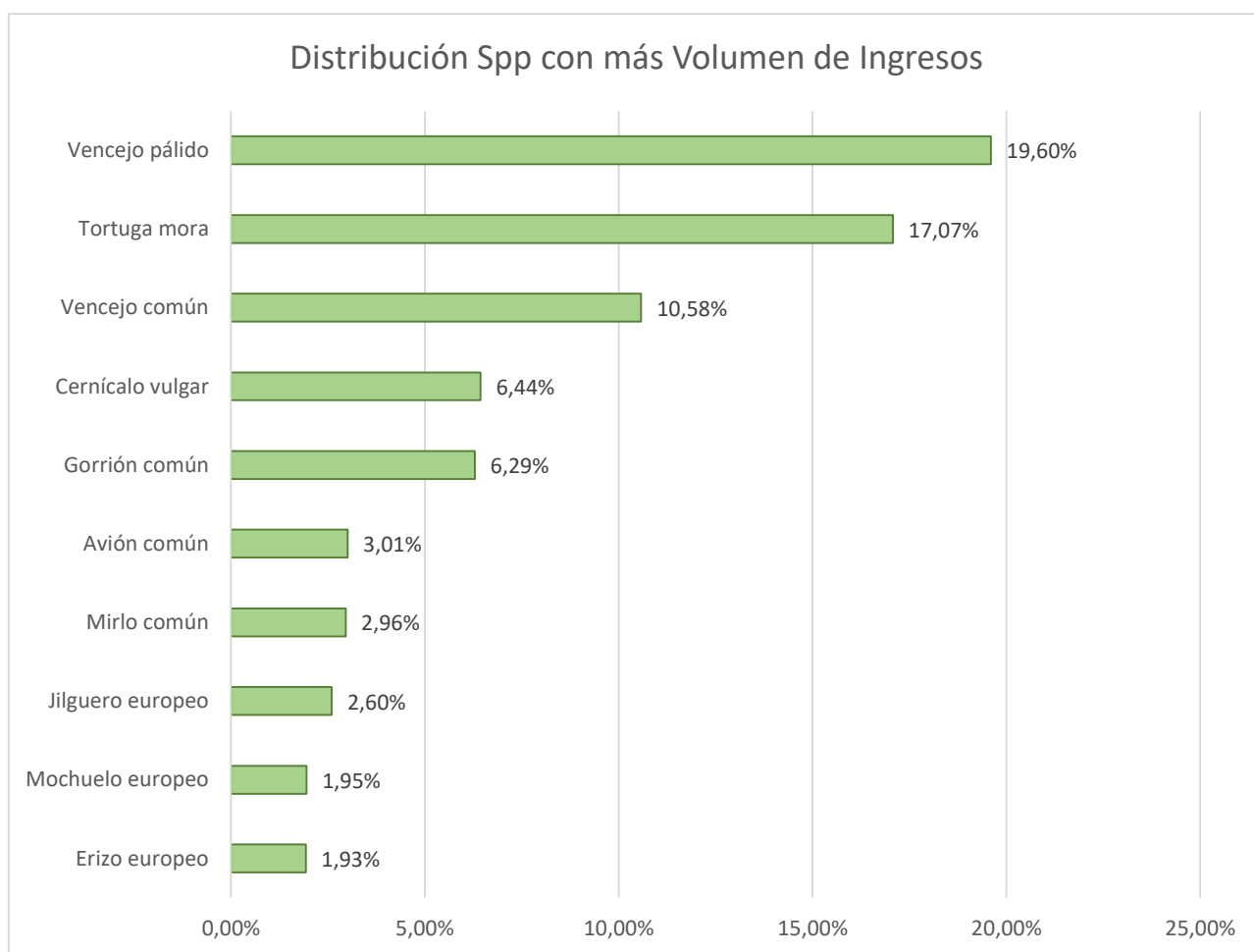


Gráfico 7: Especies más significativas por volumen de ingresos



3. PROGRAMA DE DETECCIÓN DE AMENAZAS A LA CONSERVACIÓN DE FAUNA

3.1. Causas de Admisión General

A continuación se analizan los diferentes impactos que afectan a los ejemplares y muestras de fauna silvestre ingresadas en el centro de recuperación en el periodo 2017 – 2021.

3.1.1. Distribución de los Registros general Según su Causa de Admisión

Causas de Admisión	Registros	
Cría - Pollo	6830	40,63%
Trauma: Desconocido	1759	10,46%
Cautividad	1653	9,83%
Encontrado vía pública	1142	6,79%
Desconocido	1125	6,69%
Electrocución	1109	6,60%
Decomiso	565	3,36%
Atropello	506	3,01%
Donación	367	2,18%
Enfermedad natural	335	1,99%
Atrapado vivienda	268	1,59%
Otros	244	1,45%
Trauma: Ataque otro animal	143	0,85%
Captura directa	130	0,77%
Intoxicación	123	0,73%
Orillamiento	77	0,46%
Caído al agua	71	0,42%
Enmallamiento	63	0,37%
Desnutrición	49	0,29%
Colisión ventana	49	0,29%
Captura: trampa	46	0,27%
Disparo	44	0,26%
Colisión tendido	35	0,21%
Trauma: valla	30	0,18%
Ingestión anzuelos	27	0,16%
Trauma: varamiento	12	0,07%
Trauma: Accidente natural	7	0,04%
Trauma: Anzuelo	1	0,01%
Total	16810	

Tabla 20: Distribución de Causas de Admisión

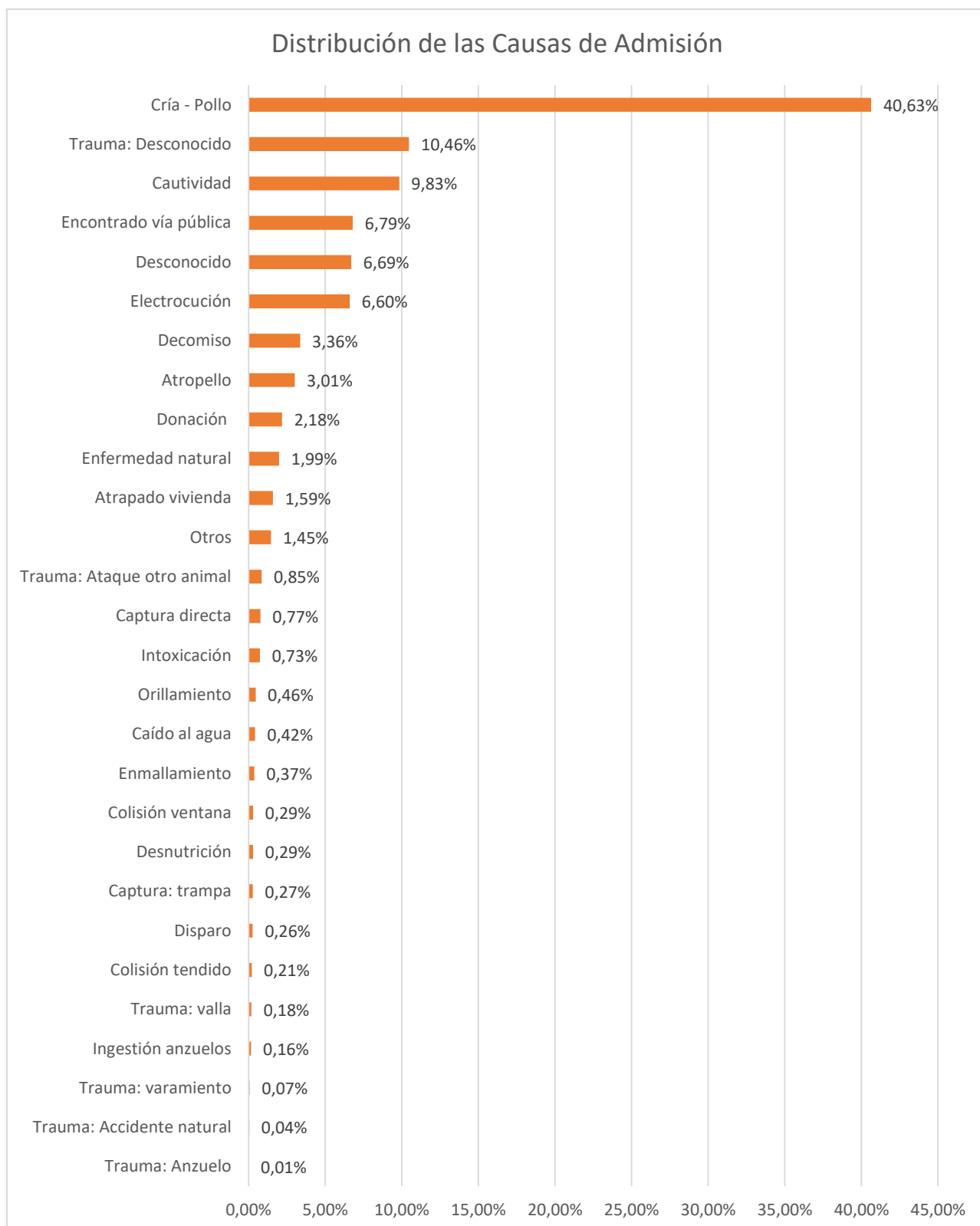


Gráfico 17: Distribución de las diferentes causas de admisión



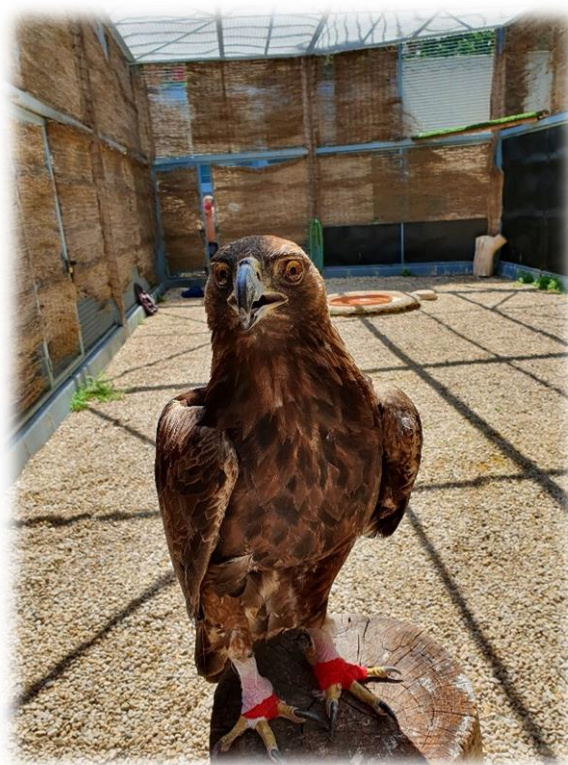
3.1.2. Registro de Especies Ingresadas Relacionadas con Incidentes Derivados de Tendidos Eléctricos

Especie	Registros	
Cernícalo vulgar (<i>Falco tinnunculus</i>)	364	29,86%
Búho real (<i>Bubo bubo</i>)	312	25,59%
Buitre leonado (<i>Gyps fulvus</i>)	78	6,40%
Busardo ratonero (<i>Buteo buteo</i>)	53	4,35%
Águila calzada (<i>Aquila pennata</i>)	50	4,10%
Cigüeña blanca (<i>Ciconia ciconia</i>)	49	4,02%
Culebrera europea (<i>Circaetus gallicus</i>)	47	3,86%
Águila real (<i>Aquila chrysaetos</i>)	32	2,63%
Grajilla occidental (<i>Corvus monedula</i>)	23	1,89%
Águila perdicera (<i>Aquila fasciata</i>)	20	1,64%
Halcón peregrino (<i>Falco peregrinus</i>)	19	1,56%
Sin identificar	17	1,39%
Cuervo grande (<i>Corvus corax</i>)	16	1,31%
Chova piquirroja (<i>Pyrhocorax pyrrhocorax</i>)	16	1,31%
Garcilla bueyera (<i>Bubulcus ibis</i>)	13	1,07%
Urraca común (<i>Pica pica</i>)	9	0,74%
Azor común (<i>Accipiter gentilis</i>)	6	0,49%
Búho chico (<i>Asio otus</i>)	6	0,49%
Garduña (<i>Martes foina</i>)	6	0,49%
Flamenco común (<i>Phoenicopterus roseus</i>)	6	0,49%
Mochuelo europeo (<i>Athene noctua</i>)	5	0,41%
Aguilucho lagunero occidental (<i>Circus aeruginosus</i>)	5	0,41%
Malvasía cabeciblanca (<i>Oxyura leucocephala</i>)	4	0,33%
Cernícalo primilla (<i>Falco naumanni</i>)	4	0,33%
Gineta (<i>Genetta genetta</i>)	4	0,33%
Gavilán común (<i>Accipiter nisus</i>)	3	0,25%
Paloma torcaz (<i>Columba palumbus</i>)	3	0,25%
Corneja negra (<i>Corvus corone</i>)	3	0,25%
Gaviota patiamarilla (<i>Larus michaellis</i>)	3	0,25%
Milano negro (<i>Milvus migrans</i>)	3	0,25%
Pito real (<i>Picus viridis</i>)	3	0,25%
Lechuza común (<i>Tyto alba</i>)	3	0,25%
Buitre negro (<i>Aegypius monachus</i>)	2	0,16%
Garza real (<i>Ardea cinerea</i>)	2	0,16%
Alcaraván común (<i>Burhinus oediceus</i>)	2	0,16%
Erizo europeo (<i>Erinaceus europaeus</i>)	2	0,16%
Tórtola turca (<i>Streptopelia decaocto</i>)	2	0,16%
Tórtola común (<i>Streptopelia turtur</i>)	2	0,16%
Estornino negro (<i>Sturnus unicolor</i>)	2	0,16%



Especie	Registros	
Estornino pinto (<i>Sturnus vulgaris</i>)	2	0,16%
Zampullín cuellinegro (<i>Podiceps nigricollis</i>)	2	0,16%
Garza imperial (<i>Ardea purpurea</i>)	1	0,08%
Cigüeña negra (<i>Ciconia nigra</i>)	1	0,08%
Cogujada montesina (<i>Galerida theklae</i>)	1	0,08%
Aguilucho cenizo (<i>Circus pygargus</i>)	1	0,08%
Culebra de herradura (<i>Hemorrhois hippocrepis</i>)	1	0,08%
Cigüeñuela común (<i>Himantopus himantopus</i>)	1	0,08%
Gaviota enana (<i>Larus minutus</i>)	1	0,08%
Carraca europea (<i>Coracias garrulus</i>)	1	0,08%
Garceta común (<i>Egretta garzetta</i>)	1	0,08%
Milano real (<i>Milvus milvus</i>)	1	0,08%
Abejero europeo (<i>Pernis apivorus</i>)	1	0,08%
Cormorán moñudo (<i>Phalacrocorax aristotelis</i>)	1	0,08%
Ardilla roja (<i>Sciurus vulgaris</i>)	1	0,08%
Cárabo común (<i>Strix aluco</i>)	1	0,08%
Cormorán grande (<i>Phalacrocorax carbo</i>)	1	0,08%
Ánade azulón (<i>Anas platyrhynchos</i>)	1	0,08%
Total	1219	

Tabla 21: Especies Ingresadas debido a daños por tendidos eléctricos *Electrocuciones y Colisiones



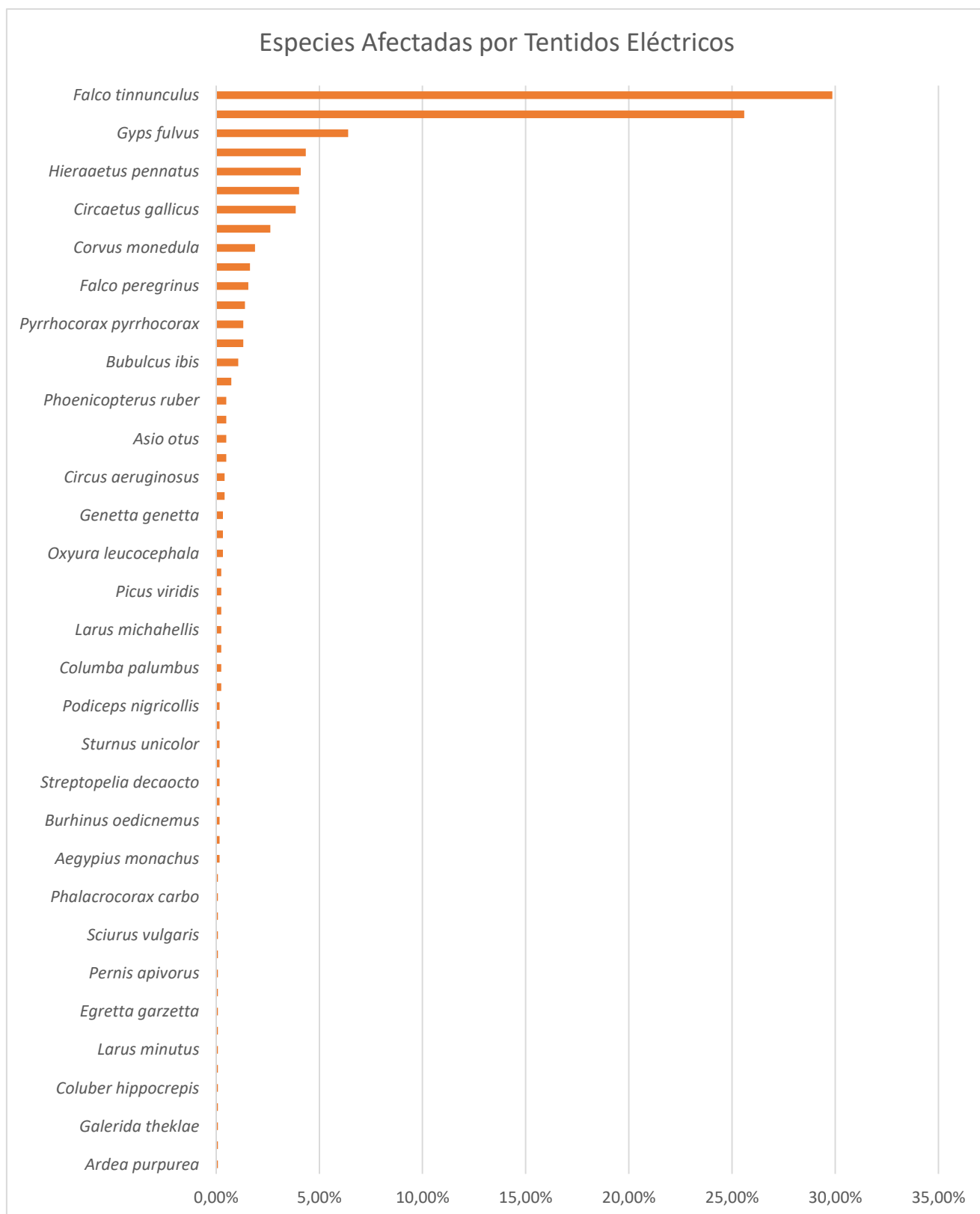


Gráfico 18: Especies afectadas por tendidos eléctricos *(Electrocuciones y Colisiones)



3.1.3. Registro de Especies Ingresadas Debido a Atropellos

Especie	Registros	
Tejón europeo (<i>Meles meles</i>)	114	22,85%
Búho real (<i>Bubo bubo</i>)	93	18,64%
Mochuelo europeo (<i>Athene noctua</i>)	57	11,42%
Camaleón común (<i>Chamaeleo chamaeleon</i>)	21	4,21%
Gineta (<i>Genetta genetta</i>)	21	4,21%
Garduña (<i>Martes foina</i>)	19	3,81%
Tortuga mora (<i>Testudo graeca</i>)	18	3,61%
Cernícalo vulgar (<i>Falco tinnunculus</i>)	17	3,41%
Alcaraván común (<i>Burhinus oedicephalus</i>)	12	2,40%
Buitre leonado (<i>Gyps fulvus</i>)	10	2,00%
Búho chico (<i>Asio otus</i>)	9	1,80%
Nutria común (<i>Lutra lutra</i>)	9	1,80%
Galápago leproso (<i>Mauremys leprosa</i>)	9	1,80%
Ardilla roja (<i>Sciurus vulgaris</i>)	6	1,20%
Gato montés (<i>Felis silvestris</i>)	5	1,00%
Lagarto bético (<i>Timón nebulosus</i>)	5	1,00%
Indeterminado	5	1,00%
Garcilla bueyera (<i>Bubulcus ibis</i>)	4	0,80%
Chotacabras cuellirrojo (<i>Caprimulgus ruficollis</i>)	4	0,80%
Pito real (<i>Picus viridis</i>)	4	0,80%
Gavilán común (<i>Accipiter nisus</i>)	3	0,60%
Ánade azulón (<i>Anas platyrhynchos</i>)	3	0,60%
Vencejo pálido (<i>Apus pallidus</i>)	3	0,60%
Erizo europeo (<i>Erinaceus europaeus</i>)	3	0,60%
Gaviota patiamarilla (<i>Larus michaellis</i>)	3	0,60%
Culebra bastarda (<i>Malpolon monspessulanus</i>)	3	0,60%
Gorrión común (<i>Passer domesticus</i>)	3	0,60%
Culebra de herradura (<i>Hemorrhois hippocrepis</i>)	2	0,40%
Gallineta común (<i>Gallinula chloropus</i>)	2	0,40%
Golondrina dáurica (<i>Cecropis daurica</i>)	2	0,40%
Abejaruco europeo (<i>Merops apiaster</i>)	2	0,40%
Tórtola turca (<i>Streptopelia decaocto</i>)	2	0,40%
Curruca capirotada (<i>Sylvia atricapilla</i>)	2	0,40%
Curruca cabecinegra (<i>Sylvia melanocephala</i>)	2	0,40%
Lechuza común (<i>Tyto alba</i>)	2	0,40%
Abubilla común (<i>Upupa epops</i>)	2	0,40%
Vencejo común (<i>Apus apus</i>)	1	0,20%
Garza real (<i>Ardea cinerea</i>)	1	0,20%
Garza imperial (<i>Ardea purpurea</i>)	1	0,20%
Chotacabras gris (<i>Caprimulgus europaeus</i>)	1	0,20%
Culebrera europea (<i>Circaetus gallicus</i>)	1	0,20%



Especie	Registros	
Críalo europeo (<i>Clamator glandarius</i>)	1	0,20%
Paloma torcaz (<i>Columba palumbus</i>)	1	0,20%
Garceta común (<i>Egretta garzetta</i>)	1	0,20%
Cernícalo primilla (<i>Falco naumanni</i>)	1	0,20%
Halcón peregrino (<i>Falco peregrinus</i>)	1	0,20%
Alcaudón real (<i>Lanius meridionalis</i>)	1	0,20%
Milano negro (<i>Milvus migrans</i>)	1	0,20%
Autillo europeo (<i>Otus scops</i>)	1	0,20%
Mosquitero común (<i>Phylloscopus collybita</i>)	1	0,20%
Cárabo común (<i>Strix aluco</i>)	1	0,20%
Tarro blanco (<i>Tadorna tadorna</i>)	1	0,20%
Tortuga mediterránea (<i>Testudo hermanni</i>)	1	0,20%
Mirlo común (<i>Turdus merula</i>)	1	0,20%
Total	499	

Tabla 22: Registro de especies afectadas por atropellos



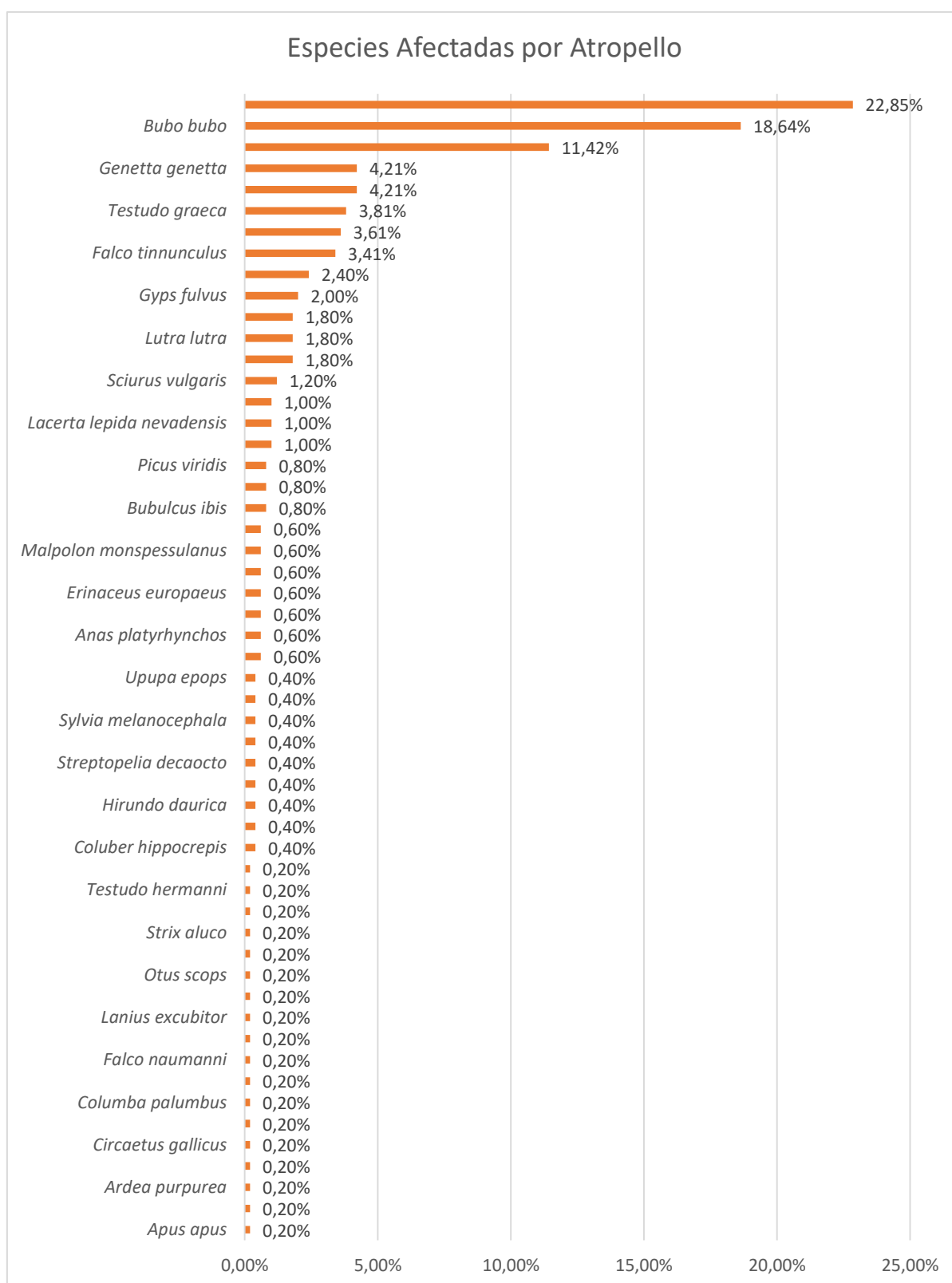


Gráfico 19: Especies afectadas por atropello



3.1.4. Clasificación de Causas de Admisión de Especies Catalogadas

Causa de Admisión	Registros	
Cautividad	2254	58,53%
Electrocución	594	15,42%
Trauma muy grave	411	10,67%
Desconocido	214	5,56%
Sin lesiones ni Patologías	105	2,73%
Enfermedad Natural	62	1,61%
Cría - Pollo	58	1,51%
Desorden nutricional	50	1,30%
Trauma grave	36	0,93%
Trauma leve	22	0,57%
Ahogamiento	19	0,49%
Alteración desarrollo embrionario	12	0,31%
Plumaje deteriorado	10	0,26%
Intoxicación	2	0,05%
Otros	2	0,05%
Total	3851	

Tabla 23: Causas de Admisión Especies Catalogadas

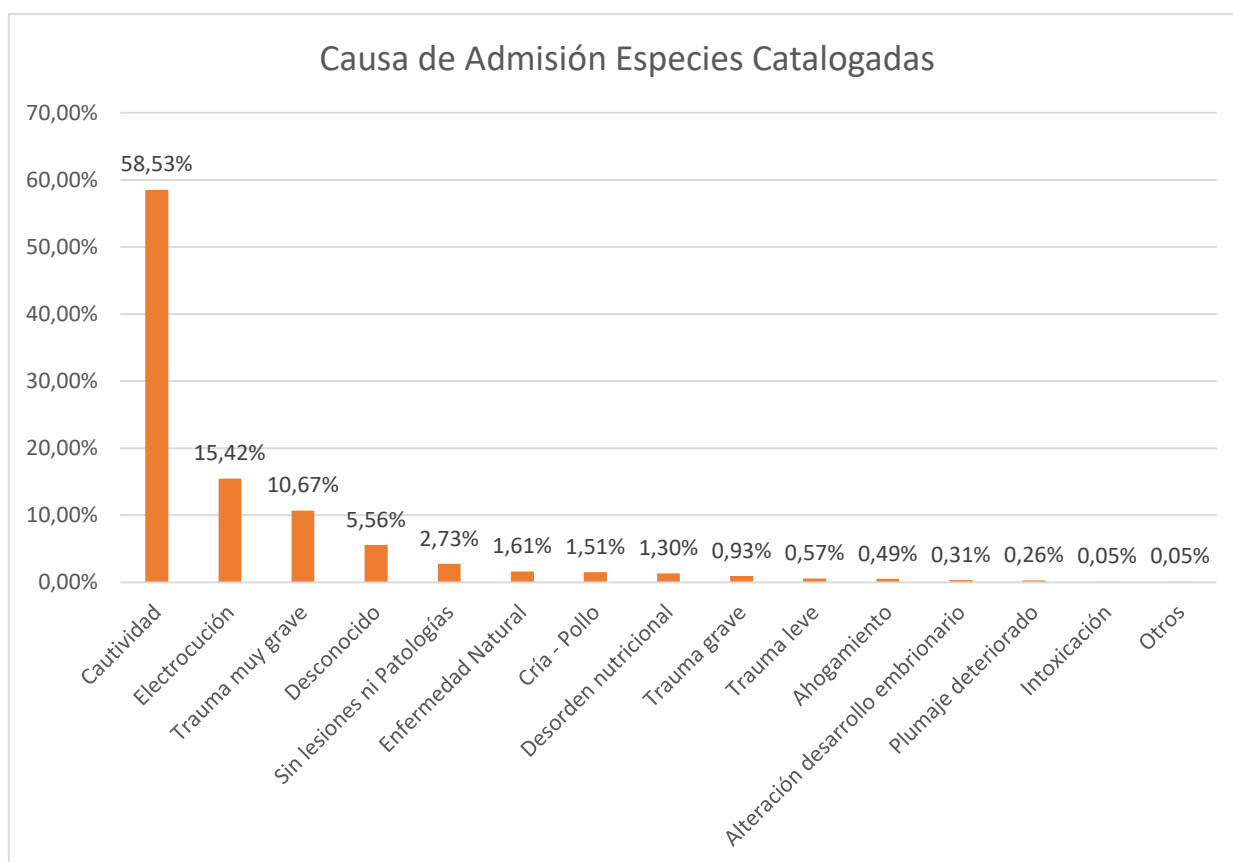


Gráfico 20: Causas de admisión de especies catalogadas



3.2. Análisis de Registros Correspondientes a Fauna Autóctona

El siguiente punto analiza los impactos y causas de admisión de aquellos ejemplares que ingresan con vida en el centro de recuperación.

Causa de Ingreso	Registros	
Cría - Pollo	6863	48,66%
Trauma desconocido	1698	12,04%
Cautividad	1587	11,25%
Encontrado vía pública	1039	7,37%
Desconocido	620	4,40%
Decomiso	549	3,89%
Electrocución	377	2,67%
Atrapado en vivienda	246	1,74%
Enfermedad natural	187	1,33%
Atropello	182	1,29%
Otros	189	1,34%
Ataque de otro animal	128	0,91%
Captura directa	119	0,84%
Caído al agua	41	0,29%
Colisión - ventana	37	0,26%
Enmallamiento	55	0,39%
Desnutrición	30	0,21%
Disparo	30	0,21%
Trampa - liga	28	0,20%
Trauma anzuelos	23	0,16%
Encontrado en jardín	16	0,11%
Trauma - valla	26	0,18%
Colisión - tendido	10	0,07%
Accidente natural	7	0,05%
Donación	5	0,04%
Intoxicación	4	0,03%
Trampa - caja	3	0,02%
Colisión - cable	2	0,01%
Trauma - cuerda	2	0,01%
Total	14103	

Tabla 24: Causa de Admisión especies autóctonas

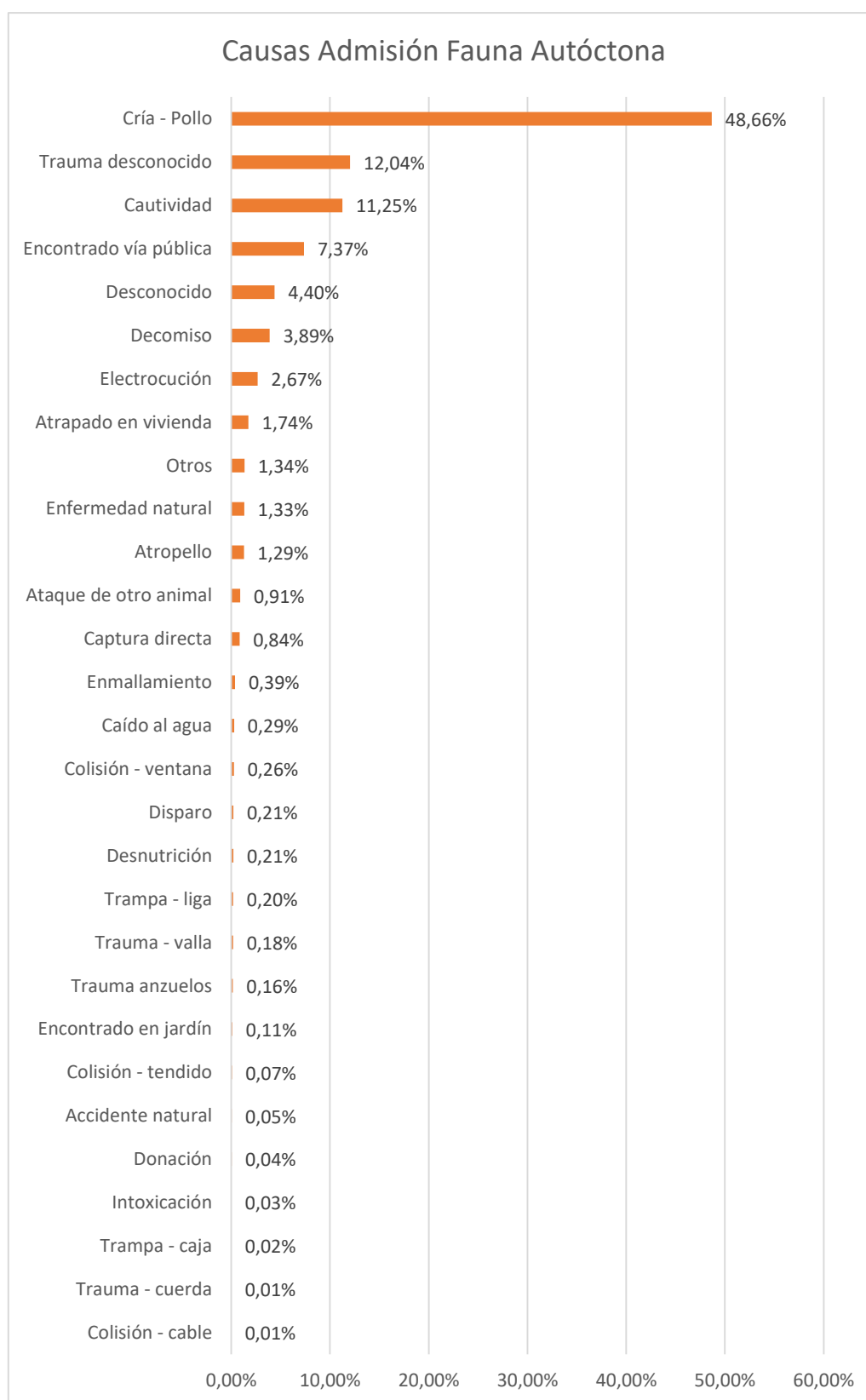


Gráfico 8: Distribución causas de admisión especies autóctonas



3.3. Análisis de Registros Correspondientes a Muestras

En el siguiente punto se analizan los registros de todas las muestras que ingresan en el centro, incluyendo tanto animales sin vida, como sus restos para el periodo 2017 - 2021

3.3.1. Clasificación Anual de los Registros de Muestras

Año	Registros	
2017	269	-
2018	393	↑ 46,10%
2019	490	↑ 24,68%
2020	327	↓ 33,27%
2021	448	↑ 46,10%
Total	1927	



Tabla 25: Distribución anual de ingresos de muestras

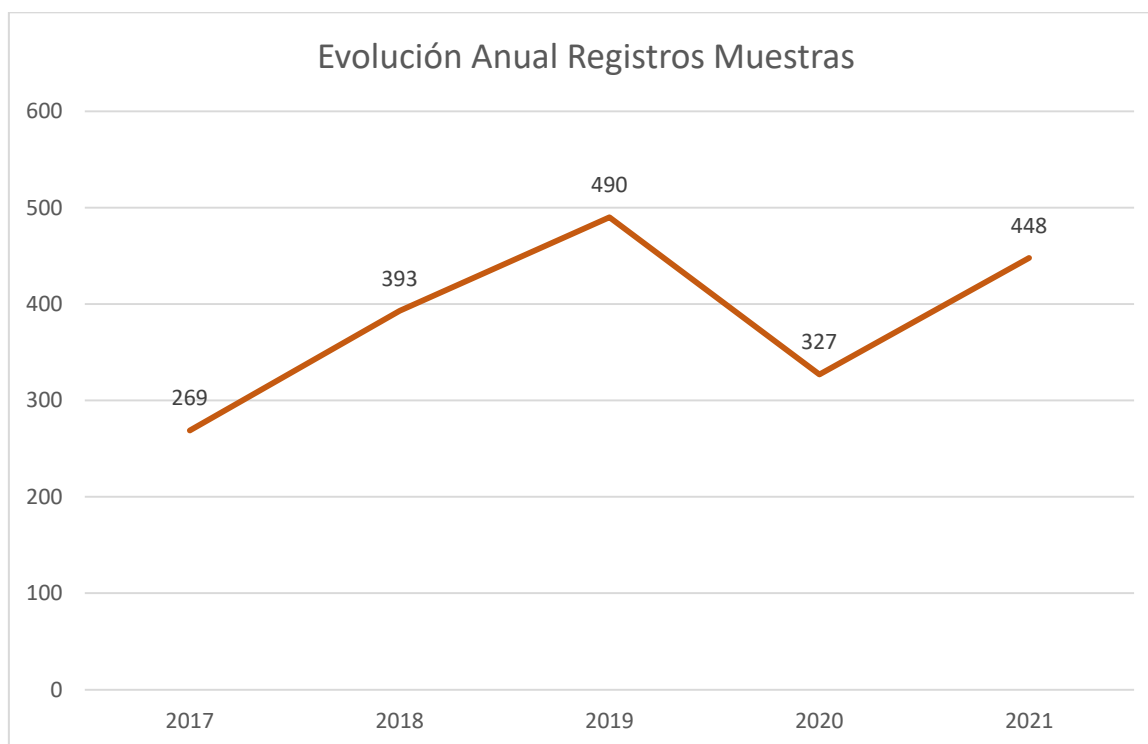


Gráfico 9: Distribución anual de los ingresos de muestra



3.3.2. Clasificación de los Registros de Muestras Según el Mes de Ingreso

Mes	Registros	
Enero	180	9,34%
Febrero	142	7,37%
Marzo	185	9,60%
Abril	118	6,12%
Mayo	117	6,07%
Junio	159	8,25%
Julio	164	8,51%
Agosto	230	11,94%
Septiembre	176	9,13%
Octubre	127	6,59%
Noviembre	171	8,87%
Diciembre	158	8,20%
Total	1927	



Tabla 26: Distribución mensual de muestras

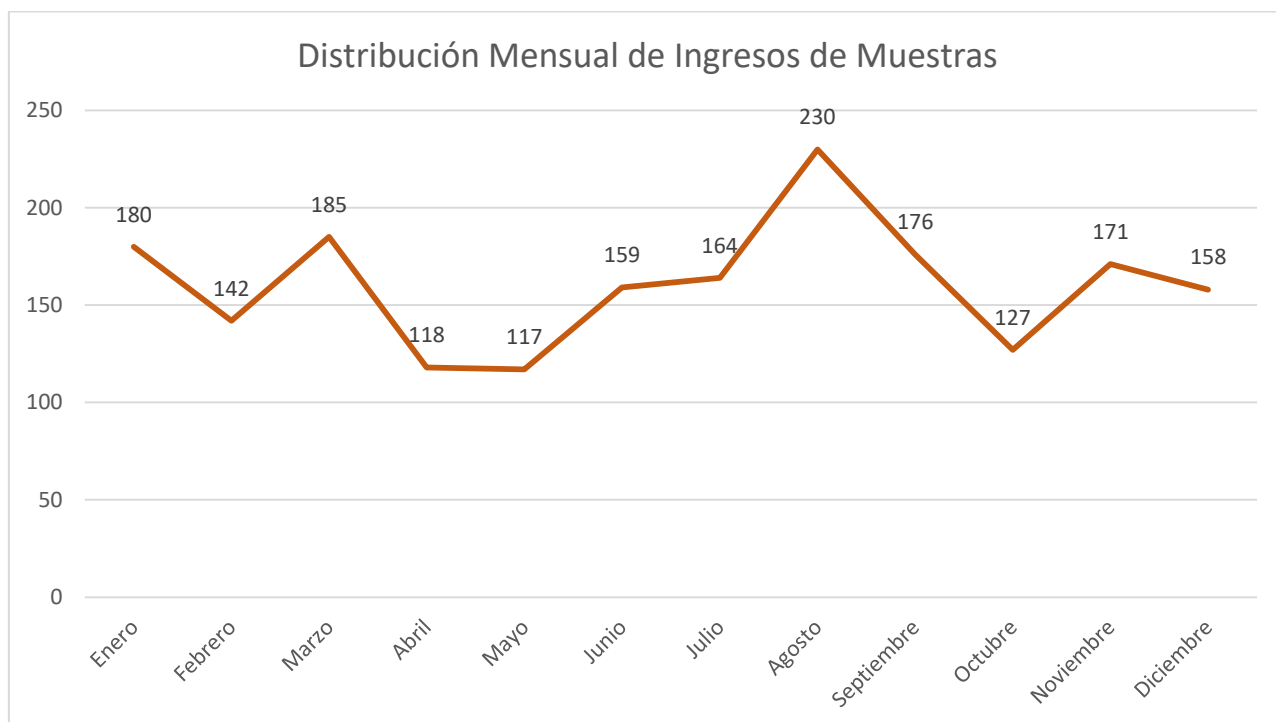


Gráfico 10: Distribución mensual de los registros de muestras



3.3.3. Clasificación de los Registros de Muestras Atendiendo al Tipo de Animal

Tipo de Animal		Registros	
	Aves	1628	84,48%
	Mamíferos	246	12,77%
	Peces	25	1,30%
	Reptiles	22	1,14%
Otros		6	0,31%
Total		1927	

Tabla 27: Distribución de muestras por tipo de animal

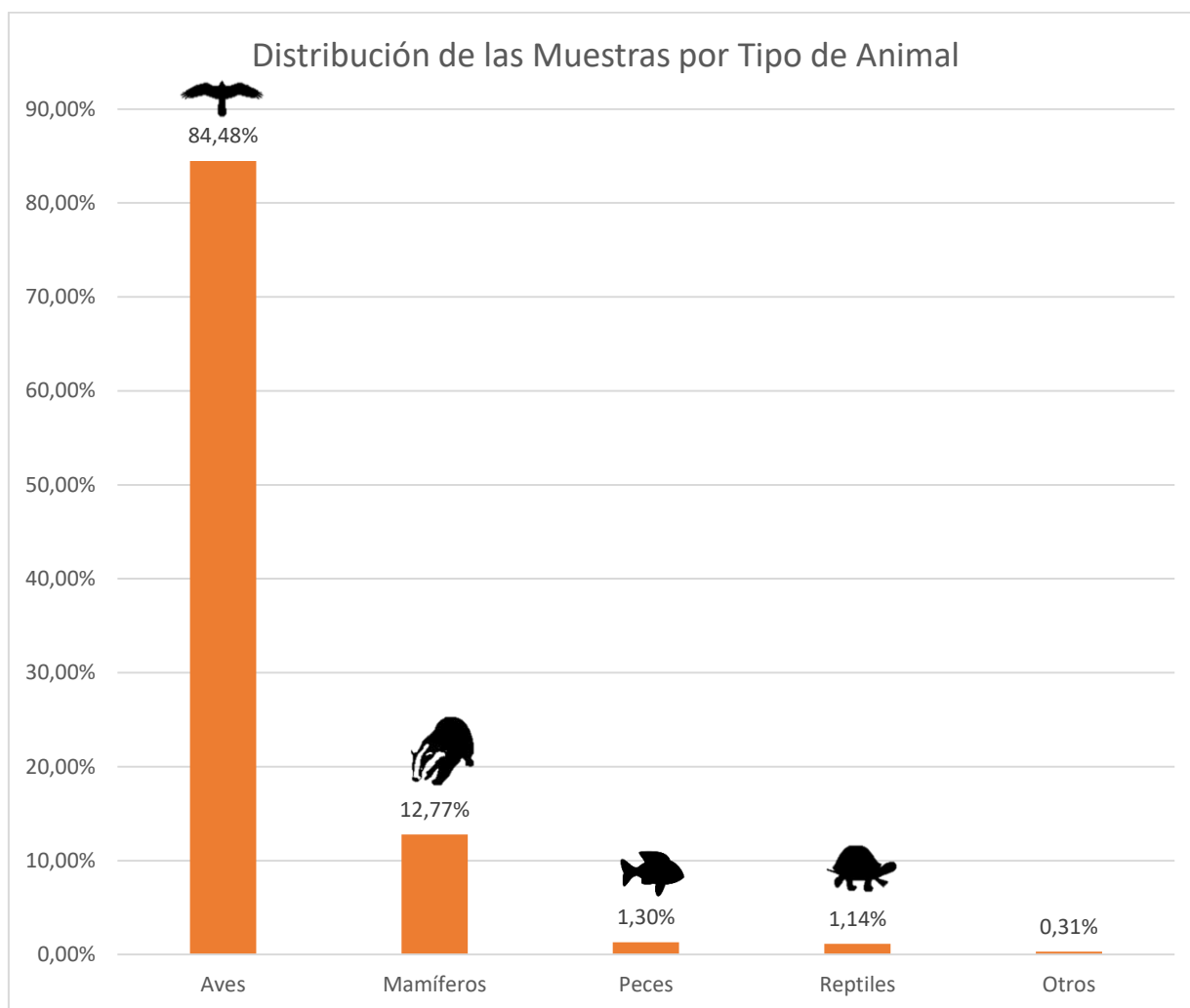


Gráfico 11: Distribución por tipo de animal



3.3.4. Clasificación de las Muestras Relativas a Aves

Tipo de Ave		Registros	
	Rapaces diurnas	476	29,24%
	Rapaces nocturnas	444	27,27%
	Aves marinas	205	12,59%
	Pequeñas aves	175	10,75%
	Zancudas / Limícolas	146	8,97%
	Anátidas	139	8,54%
	Esteparias	27	1,66%
Indeterminado		16	0,98%
Total		1628	

Tabla 28: Distribución de muestras relativas a aves

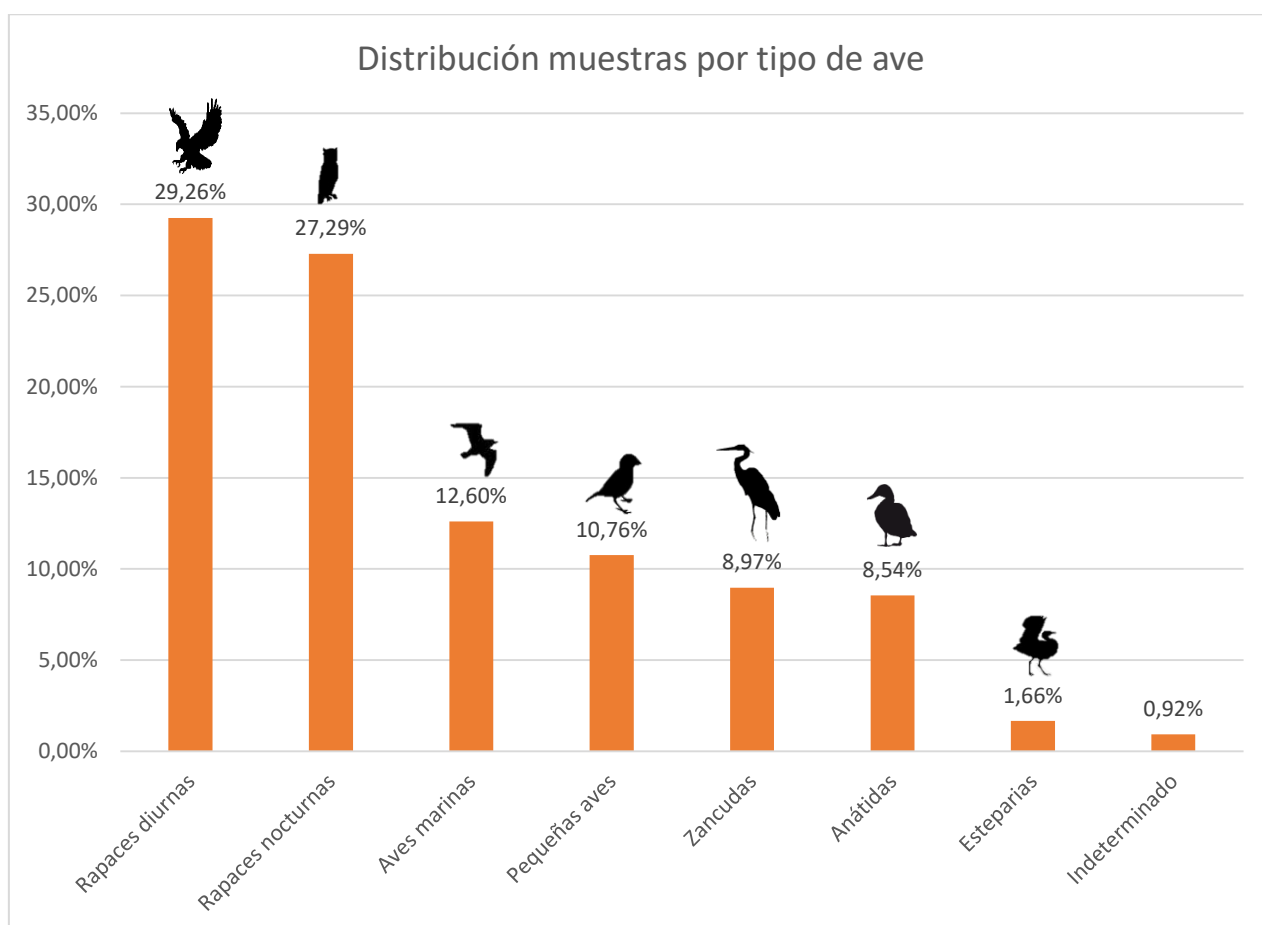


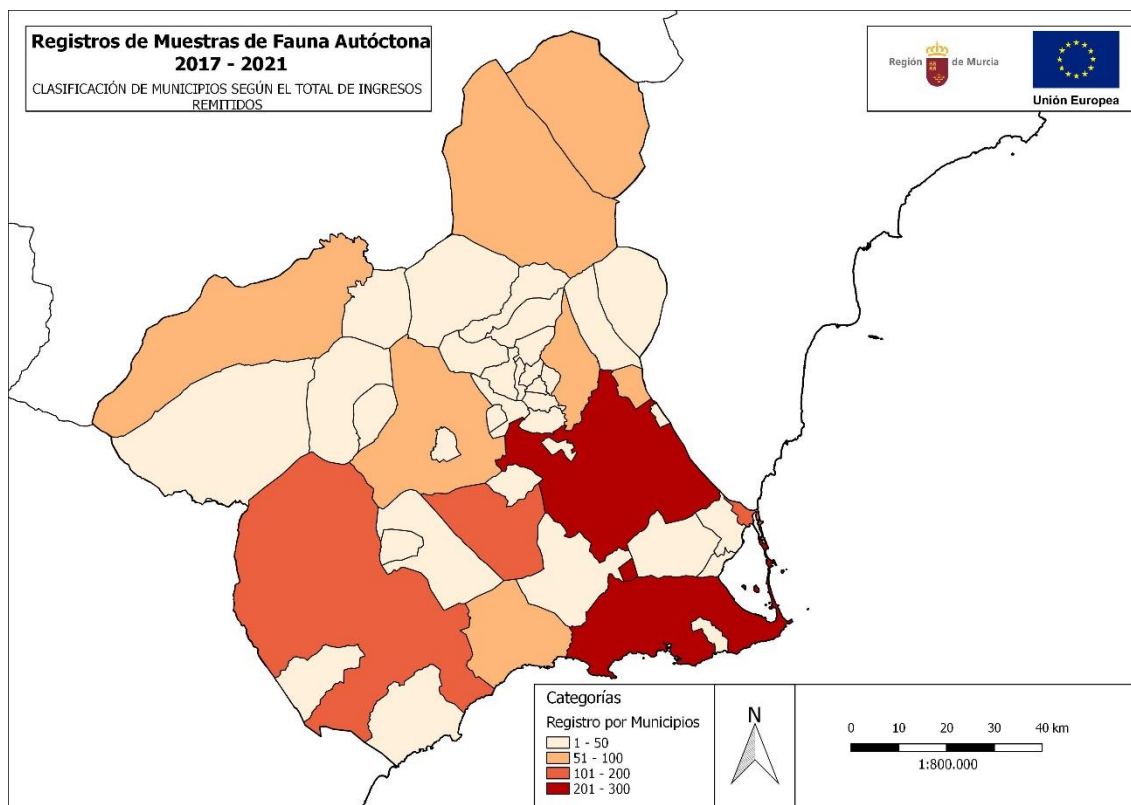
Gráfico 12: Distribución por tipo de ave



3.3.5. Clasificación de los registros de Muestras Según el Municipio de Procedencia

Municipio	Registros		Municipio	Registros		Municipio	Registros	
Murcia	275	14,27%	Águilas	33	1,71%	Campos del Río	9	0,47%
Cartagena	211	10,95%	Cehegín	30	1,56%	Librilla	7	0,36%
Lorca	188	9,76%	Fuente Álamo	30	1,56%	La Unión	6	0,31%
Alhama	169	8,77%	Cieza	26	1,35%	Lorquí	6	0,31%
San Pedro del Pinatar	102	5,29%	Calasparra	24	1,25%	Ceutí	5	0,26%
Santomera	74	3,84%	Blanca	23	1,19%	Aledo	4	0,21%
Mula	71	3,68%	Totana	23	1,19%	Villanueva del Segura	4	0,21%
Molina De Segura	67	3,48%	Torres de Cotillas	19	0,99%	Albudeite	3	0,16%
Jumilla	59	3,06%	Los Alcázares	16	0,83%	Alguazas	3	0,16%
Yecla	59	3,06%	Puerto Lumbreras	16	0,83%	Ojós	3	0,16%
Moratalla	57	2,96%	Ulea	16	0,83%	Pliego	3	0,16%
Mazarrón	50	2,59%	Bullas	14	0,73%	Alcantarilla	2	0,10%
Abanilla	48	2,49%	Archena	12	0,62%	Otras provincias	2	0,10%
San Javier	45	2,34%	Abarán	11	0,57%	Ricote	2	0,10%
Caravaca	39	2,02%	Desconocido	11	0,57%	Beniel	1	0,05%
Fortuna	39	2,02%	Torre Pacheco	10	0,52%	Total		1927

Tabla 29: Distribución de muestras por municipio de referencia



Mapa 3: Distribución de Registros por Término Municipal



3.3.6. Clasificación de los Registros de Muestra Según el Remitente

Remitente	Registros	
Agente Medioambiental	1136	58,95%
Centro de Coordinación Forestal	414	21,48%
Particular	103	5,35%
Guardia Civil	95	4,93%
Organismo Público	78	4,05%
Otros	75	3,89%
Policía Local	17	0,88%
Clínica veterinaria	4	0,21%
Protección civil	4	0,21%
Policía Nacional	1	0,05%
Total	1927	

Tabla 30: Distribución de muestras por emisor

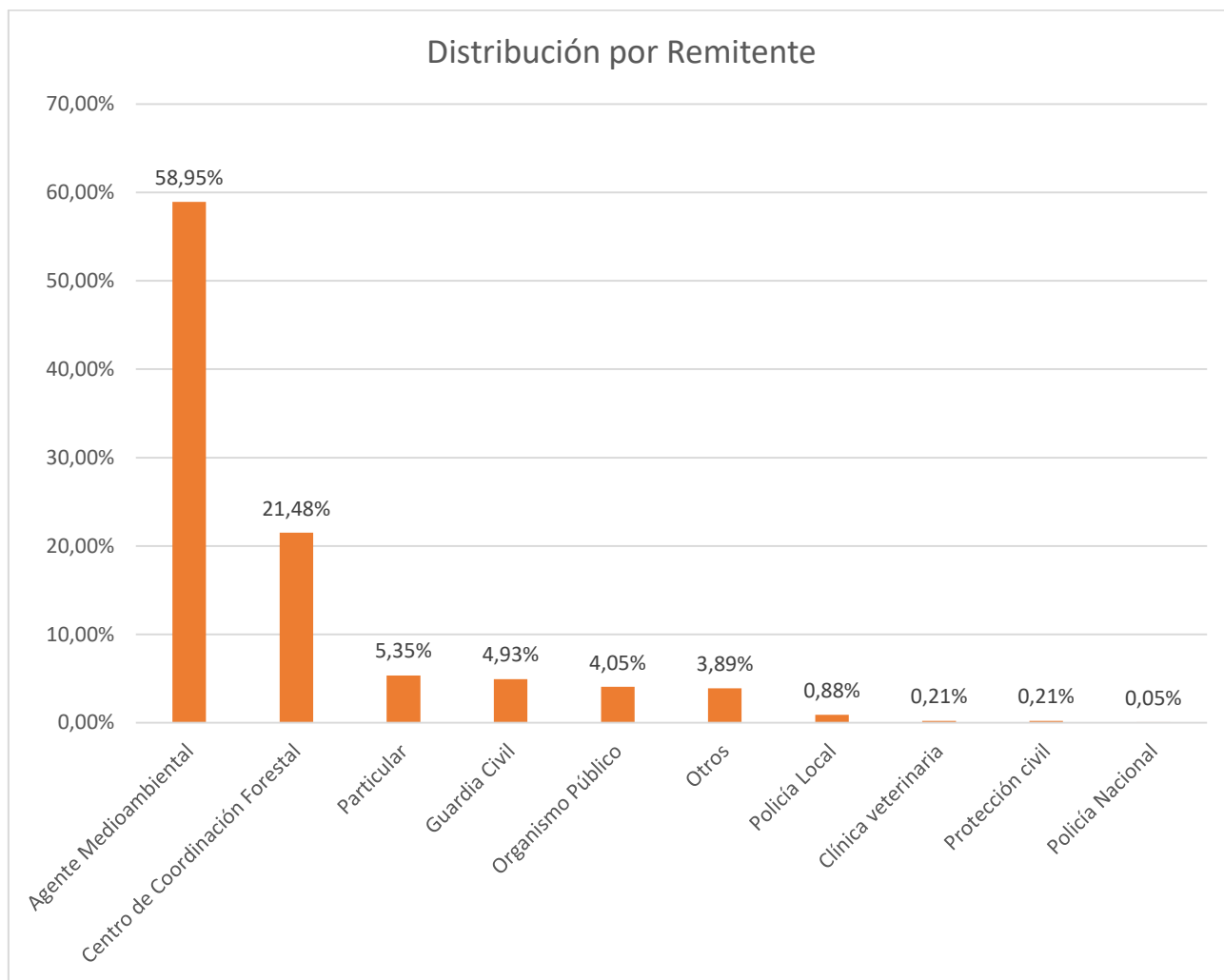


Gráfico 26: Distribución por emisor del aviso



3.3.7. Clasificación de las Diez Especies más Significativas por Volumen de Ingresos

Especie	Registros	
Búho real (<i>Bubo bubo</i>)	380	19,72%
Cernícalo vulgar (<i>Falco tinnunculus</i>)	140	7,27%
Cormorán grande (<i>Phalacrocorax carbo</i>)	127	6,59%
Tejón común (<i>Meles meles</i>)	116	6,02%
Ánade azulón (<i>Anas platyrhynchos</i>)	96	4,98%
Buitre leonado (<i>Gyps fulvus</i>)	92	4,77%
Busardo ratonero (<i>Buteo buteo</i>)	50	2,59%
Cigüeña blanca (<i>Ciconia ciconia</i>)	44	2,28%
Culebrera europea (<i>Circaetus gallicus</i>)	41	2,13%
Águila real (<i>Aquila chrysaetos</i>)	38	1,97%
Total	1124	58,33%
Total General	1927	

Tabla 31: Distribución de las especies más significativas por su volumen de ingresos

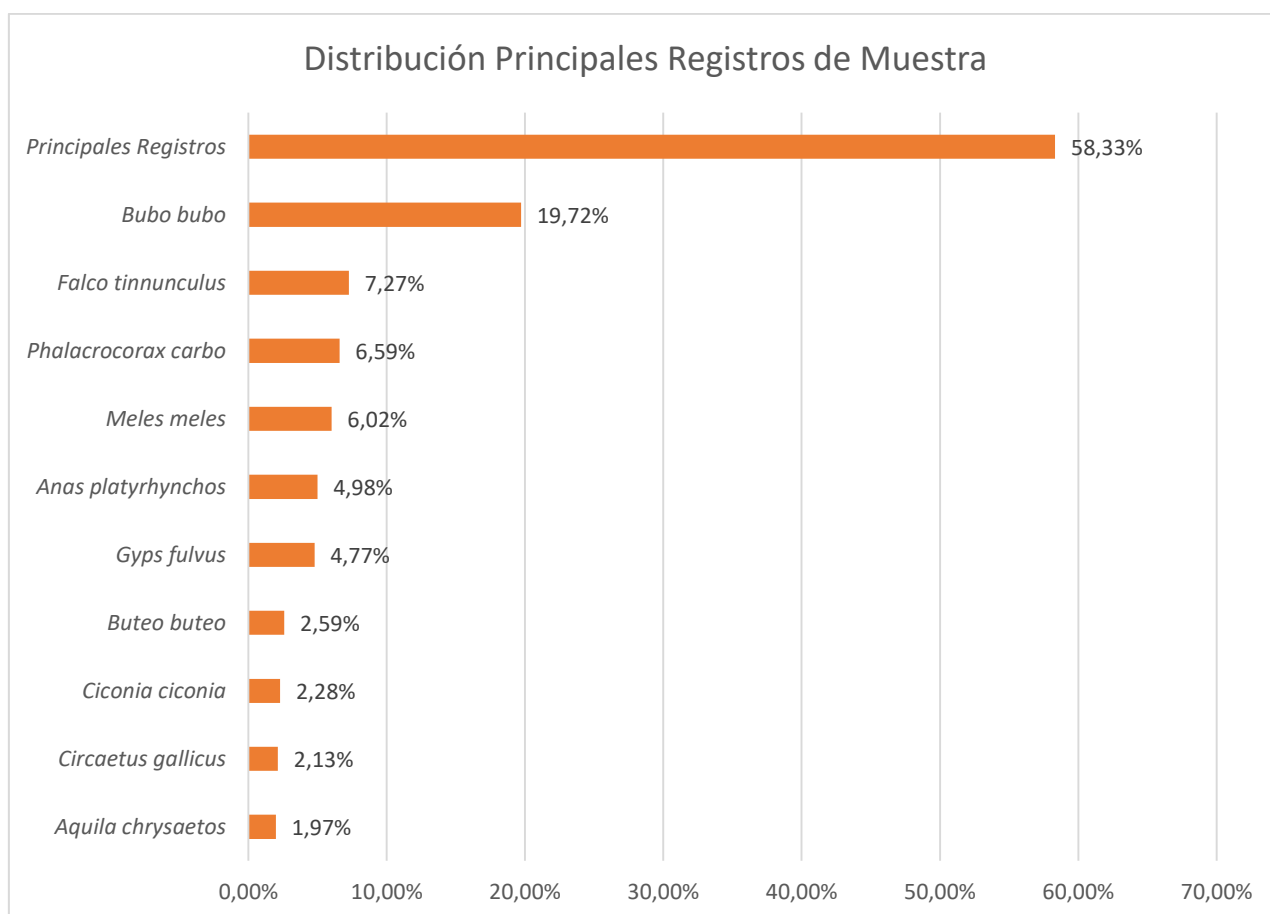


Gráfico 27: Distribución de especies más significativas por volumen de entradas



3.3.8. Clasificación de las Muestras Según su Nivel de Protección Ambiental

Nivel de Protección	Registros	
Especies incluidas en el catálogo	870	45,15%
Especies no Incluidas en el catálogo	1057	54,85%
Total	1927	

Tabla 32: Clasificación de muestras según su inclusión en el catálogo

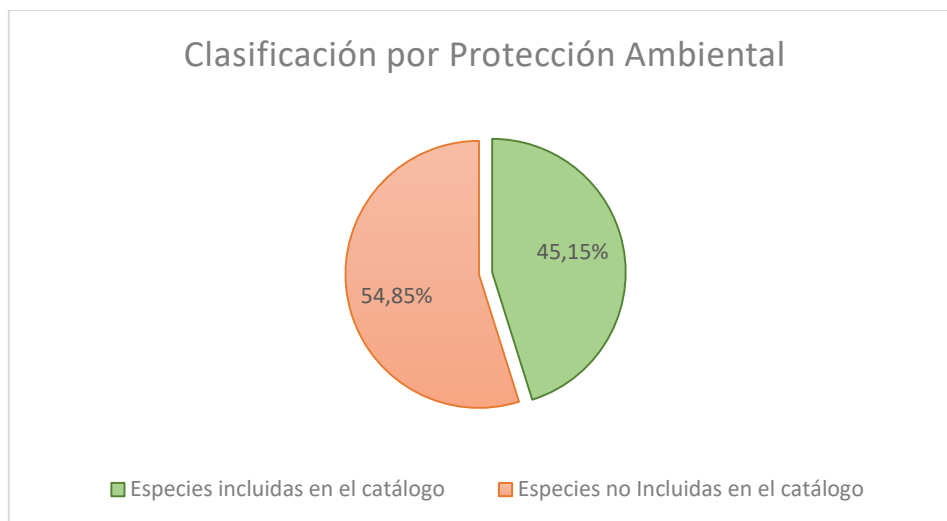


Gráfico 28: Distribución por inclusión en el catálogo

Categoría de Protección	Registros	
Peligro de Extinción	56	6,44%
Vulnerable	23	2,64%
Interés Especial	652	74,94%
Extinto	139	15,98%
Total	870	

Tabla 33: Clasificación según su categoría del catálogo

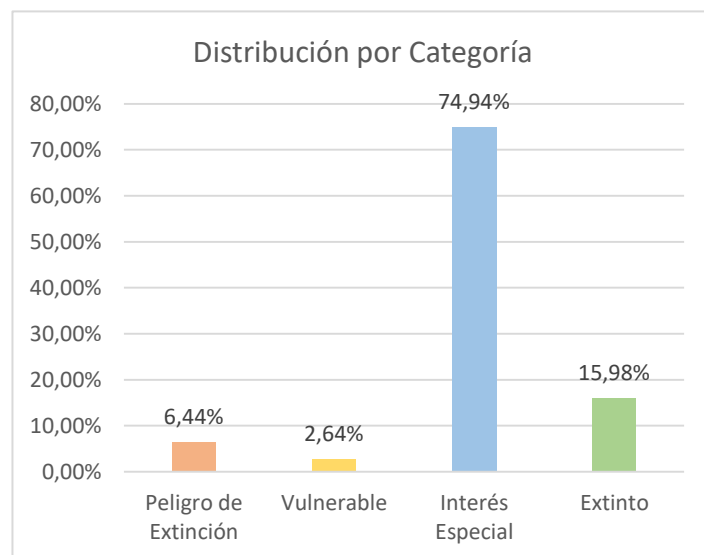


Gráfico 29: Distribución por categoría en el catálogo



3.3.9. Clasificación de las Especies Ingresadas y su Categoría de Protección

Especie	Categoría	Registros	
Búho real (<i>Bubo bubo</i>)	Interés Especial	380	43,68%
Tejón común (<i>Meles meles</i>)	Interés Especial	116	13,33%
Buitre leonado (<i>Gyps fulvus</i>)	Extinto	92	10,57%
Cigüeña blanca (<i>Ciconia ciconia</i>)	Extinto	44	5,06%
Culebrera europea (<i>Circaetus gallicus</i>)	Interés Especial	41	4,71%
Águila real (<i>Aquila chrysaetos</i>)	Interés Especial	38	4,37%
Águila perdicera (<i>Aquila fasciata</i>)	Peligro de Extinción	25	2,87%
Malvasía cabeciblanca (<i>Oxyura leucocephala</i>)	Peligro de Extinción	17	1,95%
Chova piquirroja (<i>Pyrrhocorax pyrrhocorax</i>)	Interés Especial	17	1,95%
Cuervo grande (<i>Corvus corax</i>)	Interés Especial	15	1,72%
Garza real (<i>Ardea cinerea</i>)	Interés Especial	13	1,49%
Halcón peregrino (<i>Falco peregrinus</i>)	Interés Especial	11	1,26%
Gaviota de audouín (<i>Larus audouinii</i>)	Vulnerable	10	1,15%
Nutria europea (<i>Lutra lutra</i>)	Peligro de Extinción	10	1,15%
Tarro blanco (<i>Tadorna tadorna</i>)	Interés Especial	10	1,15%
Gato montés (<i>Felis silvestris</i>)	Interés Especial	7	0,80%
Tortuga mora (<i>Testudo graeca</i>)	Vulnerable	5	0,57%
Buitre negro (<i>Aegypius monachus</i>)	Extinto	3	0,34%
Garza imperial (<i>Ardea purpurea</i>)	Vulnerable	2	0,23%
Cormorán moñudo (<i>Phalacrocorax aristotelis</i>)	Vulnerable	2	0,23%
Ganga ortega (<i>Pterocles orientalis</i>)	Vulnerable	2	0,23%
Chorlitejo patinegro (<i>Charadrius alexandrinus</i>)	Interés Especial	2	0,23%
Aguilucho lagunero occidental (<i>Circus aeruginosus</i>)	Extinto	1	0,11%
Carraca europea (<i>Coracias garrulus</i>)	Interés Especial	1	0,11%
Avetorillo común (<i>Ixobrychus minutus</i>)	Interés Especial	1	0,11%
Martinete común (<i>Nycticorax nycticorax</i>)	Interés Especial	1	0,11%
Avutarda común (<i>Otis tarda</i>)	Peligro de Extinción	1	0,11%
Avoceta común (<i>Recurvirostra avosetta</i>)	Vulnerable	1	0,11%
Sisón común (<i>Tetrax tetrax</i>)	Vulnerable	1	0,11%
Total		870	

Tabla 34: Clasificación de especies catalogadas



3.3.10. Clasificación de los Ingresos de Muestras Atendiendo a su Causa de Admisión

Causa de admisión	Registros	
Electrocución	732	37,99%
Desconocido	374	19,41%
Atropello	321	16,66%
Enfermedad natural	148	7,68%
Orillamiento	77	4,00%
Trauma: desconocido	48	2,49%
Otras	46	2,39%
Caído al agua	30	1,56%
Colisión - tendido	20	1,04%
Desnutrición	19	0,99%
Intoxicación	19	0,99%
Decomiso	15	0,78%
Disparo	14	0,73%
Colisión - ventana	12	0,62%
Ataque de otro animal	11	0,57%
Cría - Pollo	11	0,57%
Trampa - liga	5	0,26%
Cautividad	4	0,21%
Atrapado en vivienda	4	0,21%
Ingestión anzuelos	4	0,21%
Captura directa	2	0,10%
Trampa - lazo	2	0,10%
Encontrado en vía pública	2	0,10%
Enmallamiento	2	0,10%
Trauma - Valla	3	0,16%
Trampa - cepo	1	0,05%
Colisión - cuerda	1	0,05%
Total	1927	

Tabla 35: Clasificación de muestras por causa de admisión

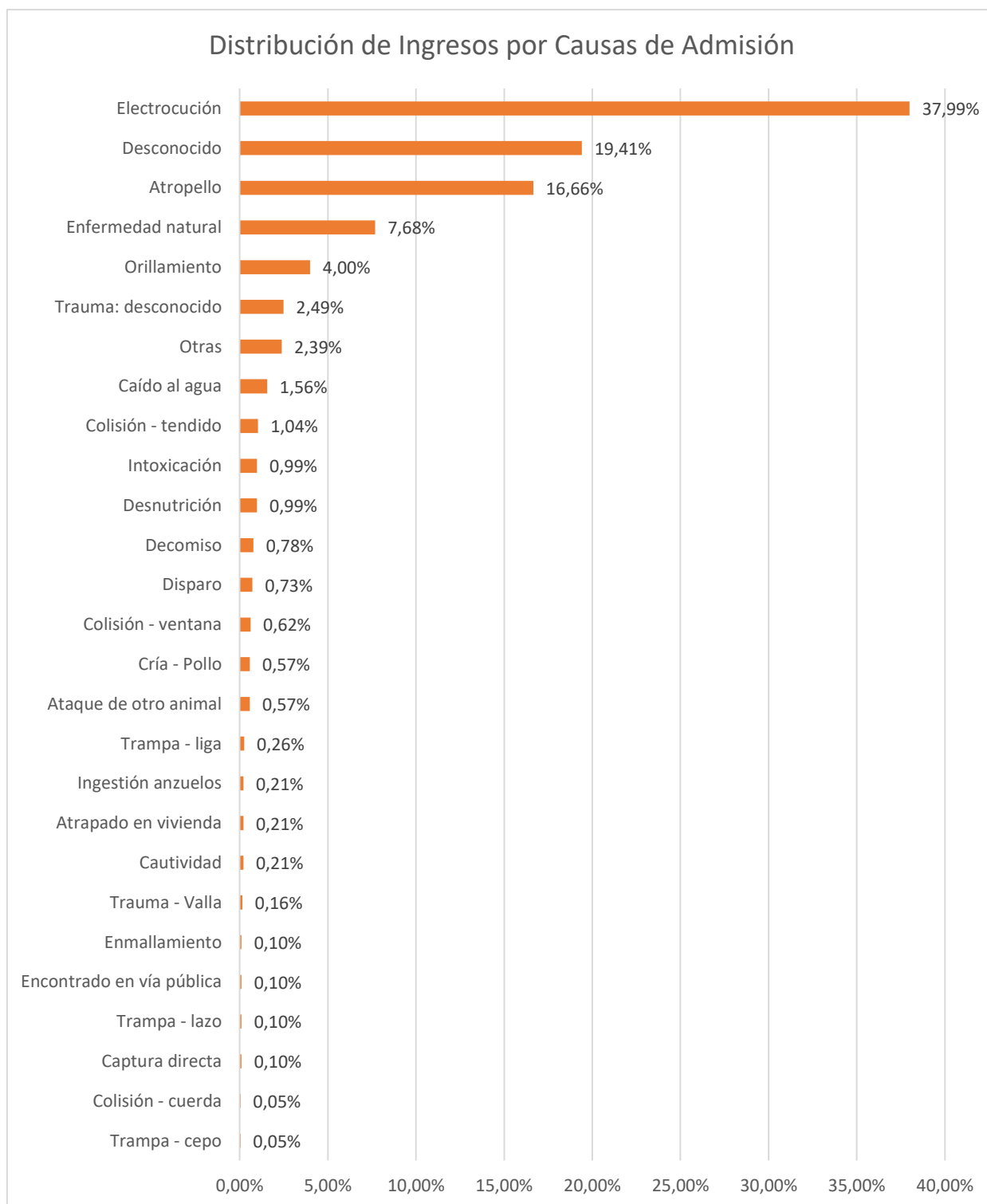


Gráfico 30: Distribución por causa de admisión



3.4. Análisis de Registros Correspondientes Expedientes por Venenos

En el siguiente apartado se analizan los registros de aquellos ingresos relativos a expedientes por veneno hallados en el medio natural en el periodo 2017 – 2021.

3.4.1. Distribución Anual de los Ingresos Relativos a Expedientes de Veneno

Año	Registros	
2017	12	-
2018	13	↑ 8,33%
2019	22	↑ 69,23%
2020	21	↓ 4,55%
2021	39	↑ 85,71%
Total	107	

Tabla 36: Distribución anual de registros



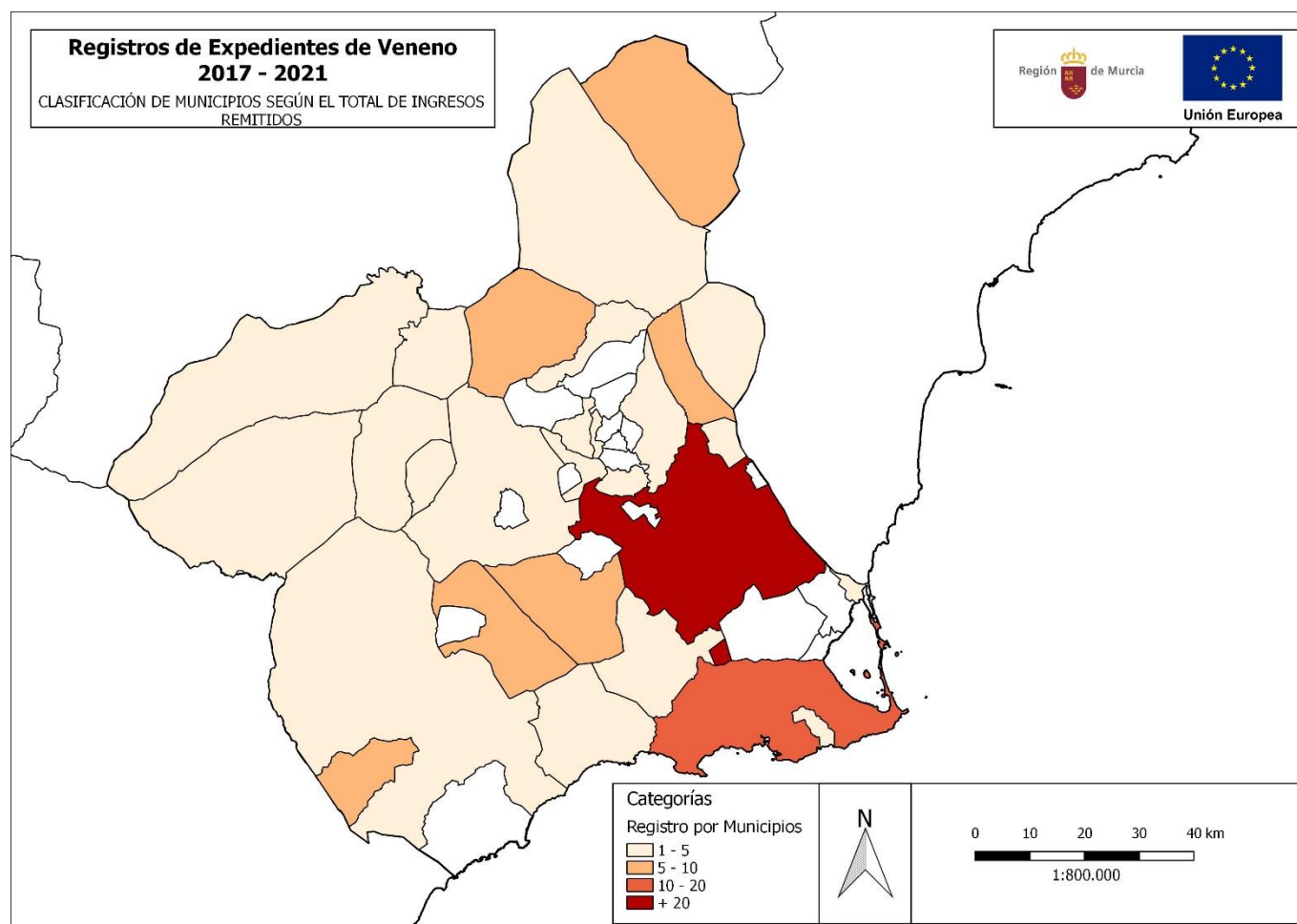
Gráfico 31: Distribución mensual de expediente por veneno



3.4.2. Clasificación Según el Municipio de Procedencia del Expediente

Municipio	Registros		Municipio	Registros		Municipio	Registros	
Murcia	21	19,63%	Mazarrón	3	2,80%	Caravaca	1	0,93%
Cartagena	13	12,15%	Mula	3	2,80%	Cehegín	1	0,93%
Yecla	9	8,41%	Lorca	2	1,87%	Fuente Álamo	1	0,93%
Alhama	7	6,54%	Moratalla	2	1,87%	La Unión	1	0,93%
Totana	7	6,54%	Ojós	2	1,87%	San Pedro del Pinatar	1	0,93%
Cieza	6	5,61%	Abanilla	1	0,93%	Santomera	1	0,93%
Fortuna	6	5,61%	Abarán	1	0,93%	Torres de Cotillas	1	0,93%
Puerto Lumbreras	6	5,61%	Bullas	1	0,93%	Villanueva del Segura	1	0,93%
Molina De Segura	4	3,74%	Calasparra	1	0,93%	Total	107	
Jumilla	3	2,80%	Campos del Río	1	0,93%			

Tabla 37: Clasificación por Municipio de procedencia



Mapa 4: Distribución de Registros por Término Municipal



3.4.3. Clasificación según el Remitente del Expediente

Remitente	Registros	
Agente Medioambiental	87	81,31%
Guardia Civil	20	18,69%
Total	107	

Tabla 38: Clasificación por remitente

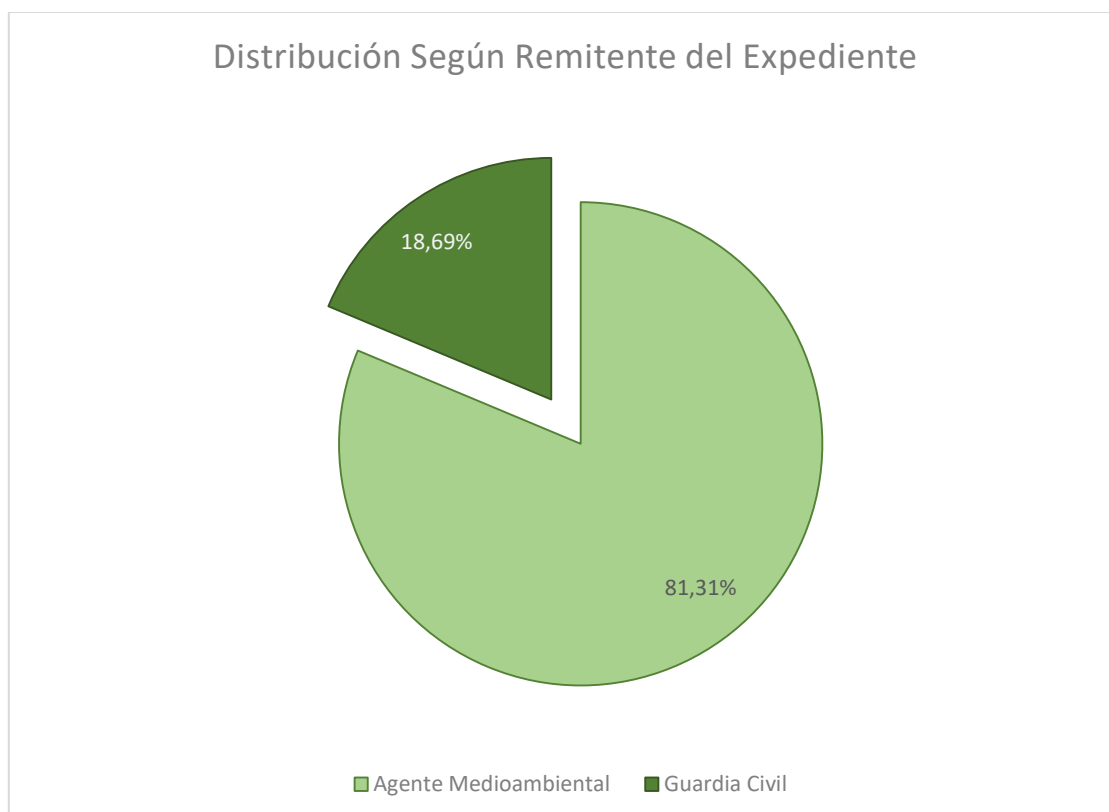


Gráfico 33: Clasificación por remitente



3.4.4. Clasificación Según Resultado del Análisis y Compuesto

Resultado	Compuesto	Año				
		2017	2018	2019	2020	2021
Positivo	Rodenticidas	4*	6*	3	3	17*
	Organofosforados	0	0	0	1	1*
	Carbamatos	4*	3	4	3	5*
	Metaldehído	0	0	1	0	1*
	Organoclorado	0	0	0	0	1
No Analizados		5	2	10	13	16
Negativos		1	3	4	1	1

Tabla 39: Clasificación por resultado del análisis y compuesto (*Expedientes con más de un compuesto)

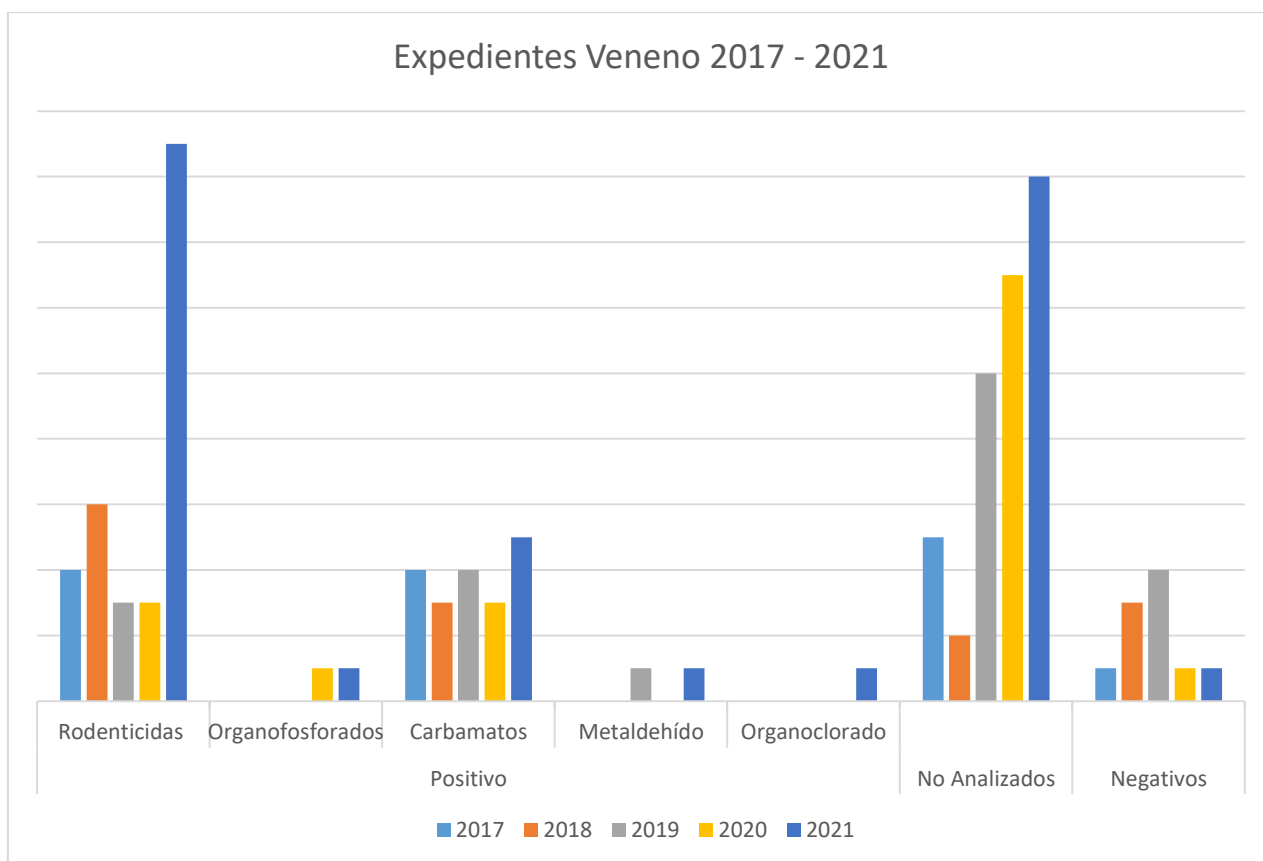


Gráfico 34: Resultados de los análisis efectuados



3.5. Seguimiento de Fauna Marina Varada en Costas de la Región de Murcia

En el siguiente apartado se analizan los registros de aquellos ingresos de ejemplares de fauna marina ingresados en el periodo 2017 – 2021.

3.5.1. Clasificación Anual de los registros de especies marinas

Año	Registros	Incremento %
2017	38	-
2018	30	↓ 21,05%
2019	22	↓ 26,67%
2020	22	=
2021	51	↑ 131,82%
Total	163	

Tabla 40: Distribución anual de ingresos de Fauna Marina



Gráfico 35: Evolución anual de los ingresos de Fauna Marina





3.5.2. Clasificación de los registros de especies marinas según el mes de entrada

Mes	Registros	
Enero	11	6,75%
Febrero	10	6,13%
Marzo	20	12,27%
Abril	13	7,98%
Mayo	13	7,98%
Junio	19	11,66%
Julio	23	14,11%
Agosto	28	17,18%
Septiembre	11	6,75%
Octubre	4	2,45%
Noviembre	4	2,45%
Diciembre	7	4,29%
Total	163	



Tabla 41: Distribución mensual de ingresos

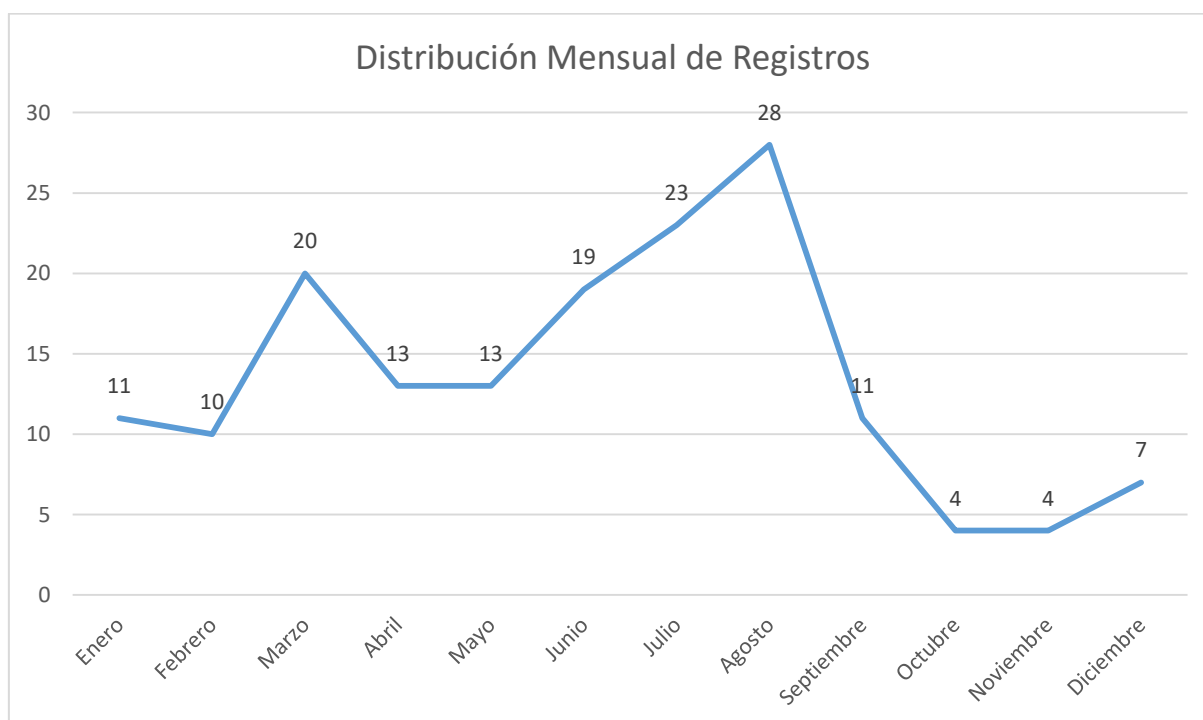


Gráfico 36: Distribución mensual ingresos fauna marina



3.5.3. Clasificación de los Registros de Especies Marinas Según el Tipo de Animal

Tipo de Animal		Registros	
	Reptiles	95	58,28%
	Mamíferos	68	41,72%
Total		163	

Tabla 42: Clasificación por tipo de animal

Distribución Fauna Marina por Tipo de Animal

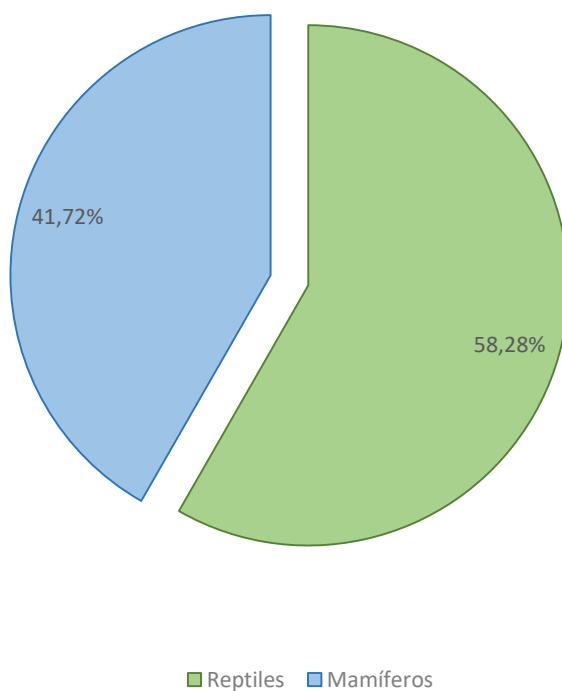


Gráfico 37: Clasificación por tipo de animal



3.5.4. Clasificación de los Registros Según su Especie

Especie			Registros	
Reptiles	Tortuga boba	<i>Caretta caretta</i>	91	55,83%
	Tortuga verde	<i>Chelonia mydas</i>	4	2,45%
	Tortuga laúd	<i>Dermochelys coriacea</i>	1	0,61%
Mamíferos	Delfín listado	<i>Stenella coeruleoalba</i>	43	26,38%
	Delfín mular	<i>Tursiops truncatus</i>	8	4,91%
	Delfín Spp.		7	4,29%
	Calderón común	<i>Globicephala melas</i>	3	1,84%
	Zifio de Cuvier	<i>Ziphius cavirostris</i>	3	1,84%
	Cachalote	<i>Physeter macrocephalus</i>	2	1,23%
	Delfín común	<i>Delphinus delphis</i>	1	0,61%
	Total		163	

Tabla 43: Distribución por Especie

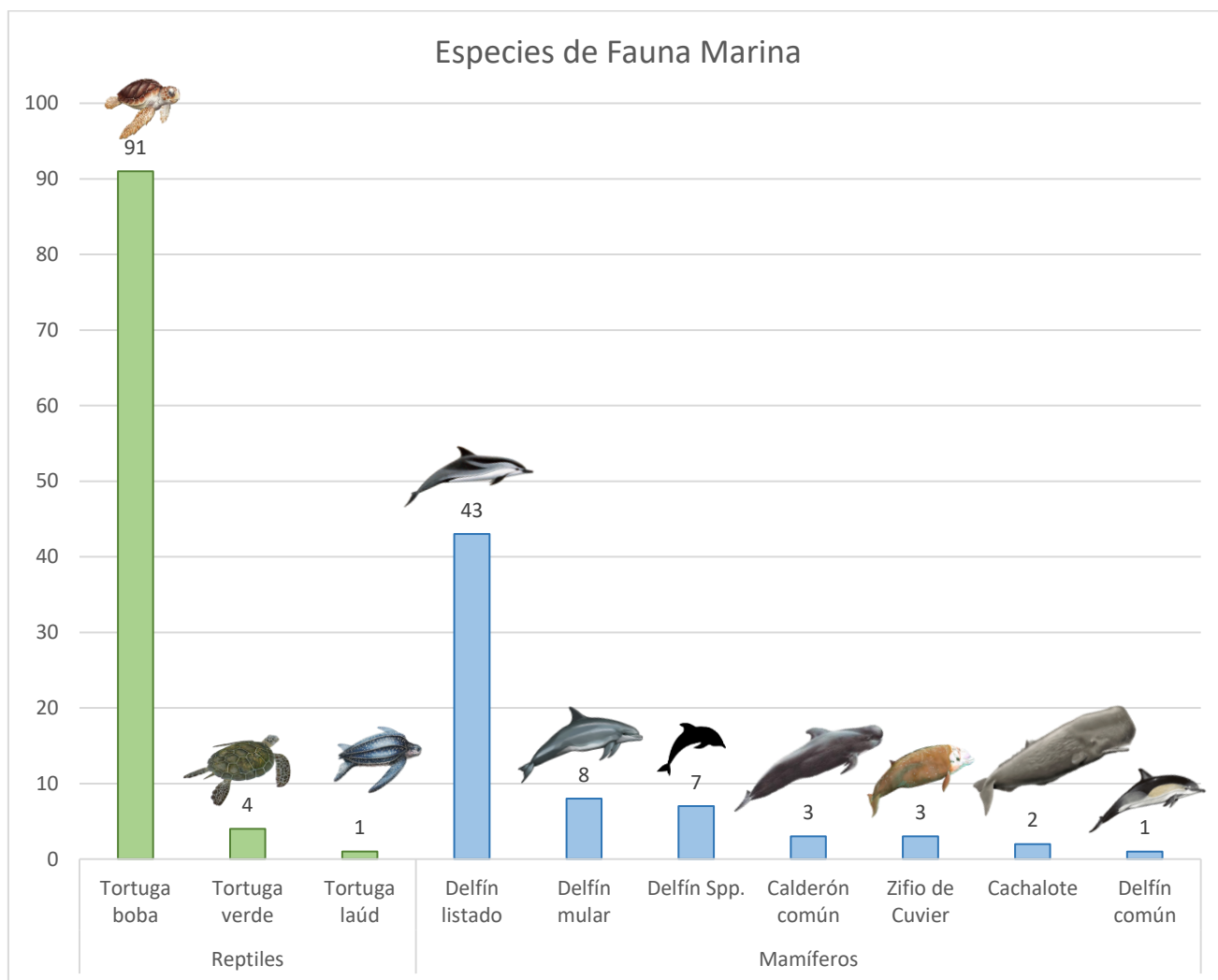


Gráfico 38: Clasificación por especie



3.5.5. Clasificación de Especies Marinas Según el Estado en el Fueron Recogidas

Estado del animal	Registros			Registros	
Vivo	25	15,34%	Reptiles 	22	13,50%
			Mamíferos 	3	1,84%
Muerto	138	84,66%	Reptiles 	73	44,79%
			Mamíferos 	65	39,88%
Total	163				

Tabla 44: Distribución según el estado del animal

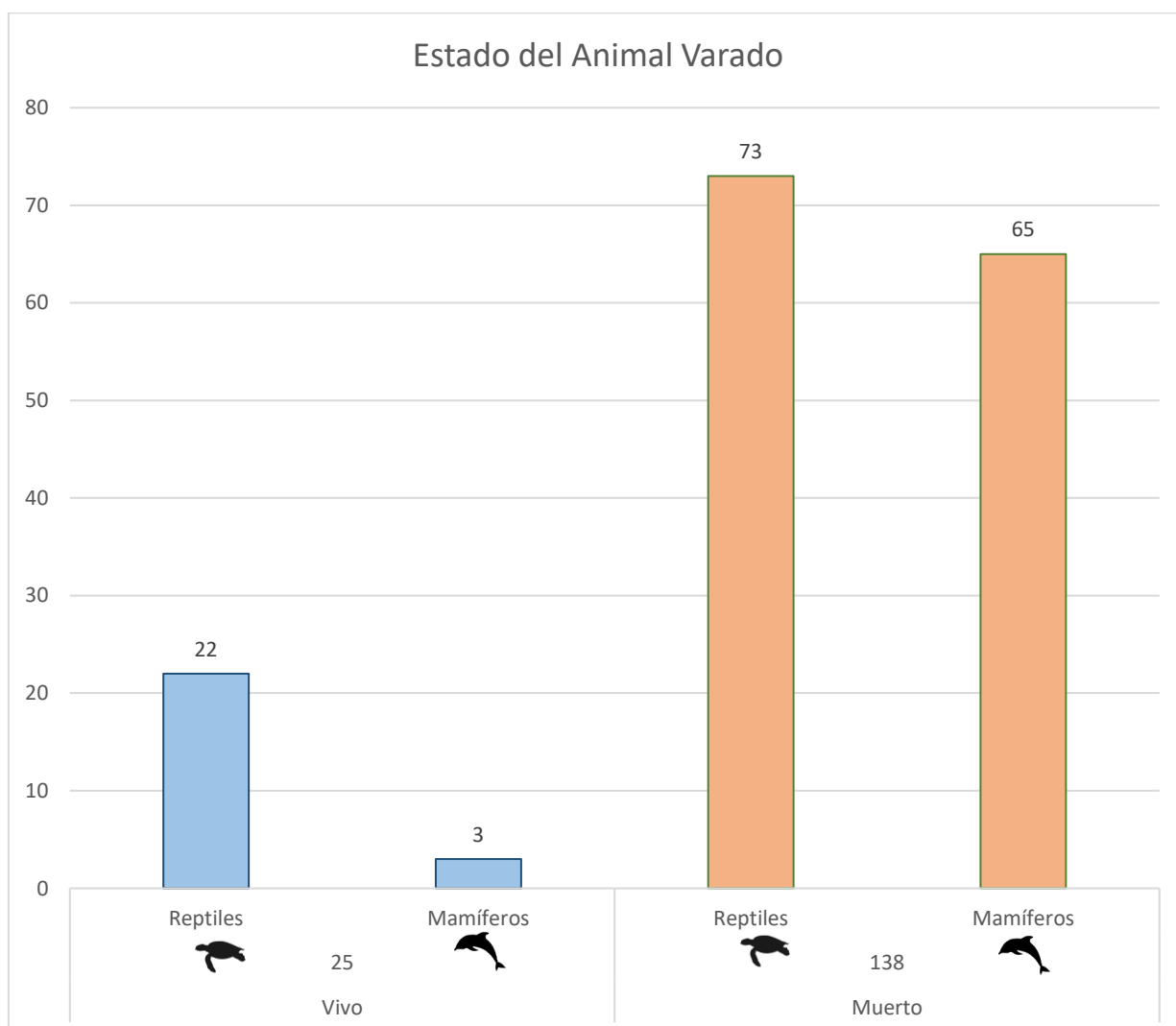


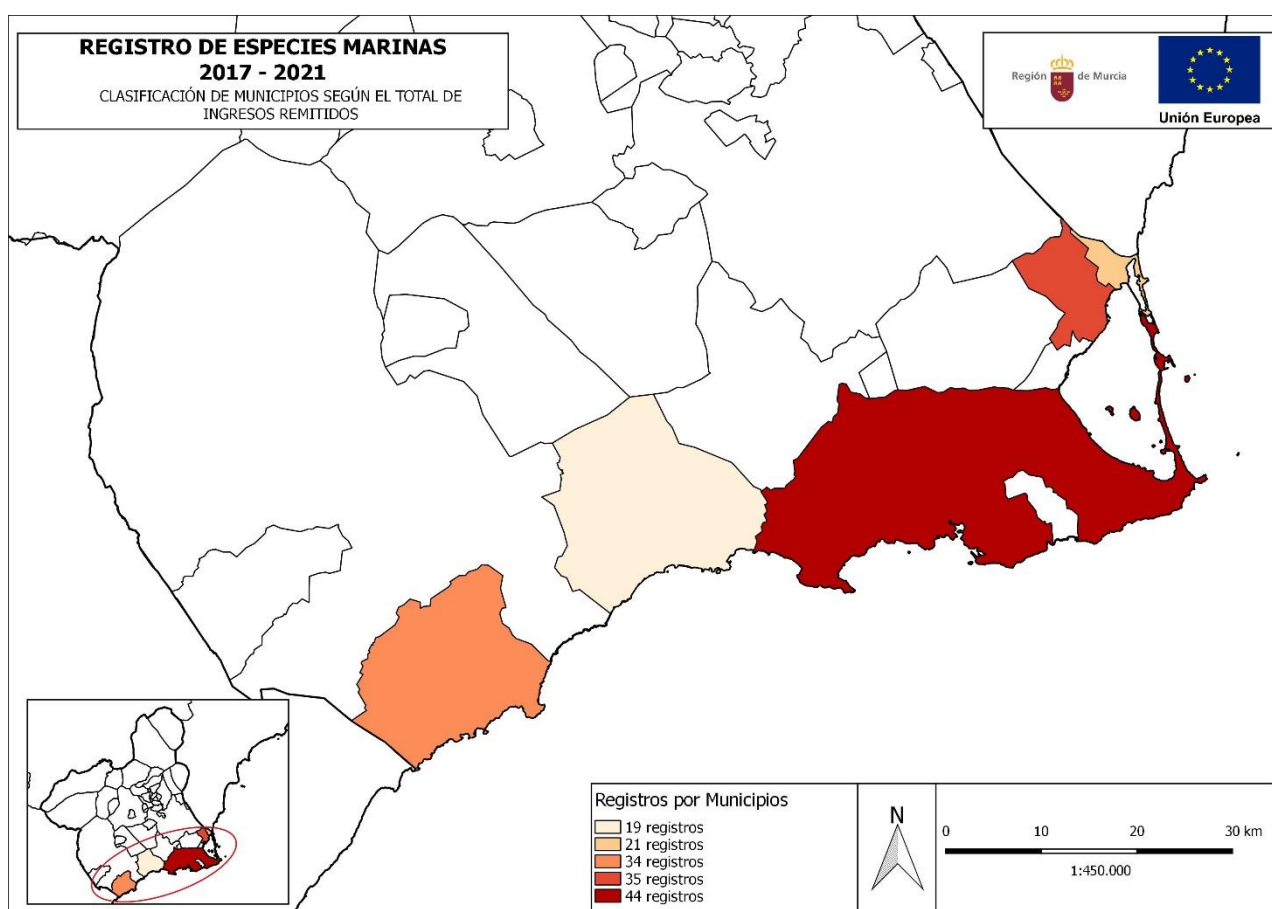
Gráfico 39: Distribución según el estado del animal



3.5.6. Clasificación de los Registros de Fauna Marina Según el Municipio de Procedencia

Municipio	Registros	
Cartagena	44	26,99%
San Javier	35	21,47%
Águilas	34	20,86%
San Pedro del Pinatar	21	12,88%
Mazarrón	19	11,66%
Total	163	

Tabla 45: Distribución por Municipio de procedencia



Mapa 5: Distribución de Registros por Término Municipal



3.5.7. Clasificación de los Registros Vivos de Fauna Marina Según su Resolución

Tipo de resolución	Registros	
Liberado	18	72,00%
Fallecido	5	20,00%
Eutanasia	1	4,00%
Ingresa Cadáver	1	4,00%
Total	25	

Tabla 46: Distribución según el tipo de salida

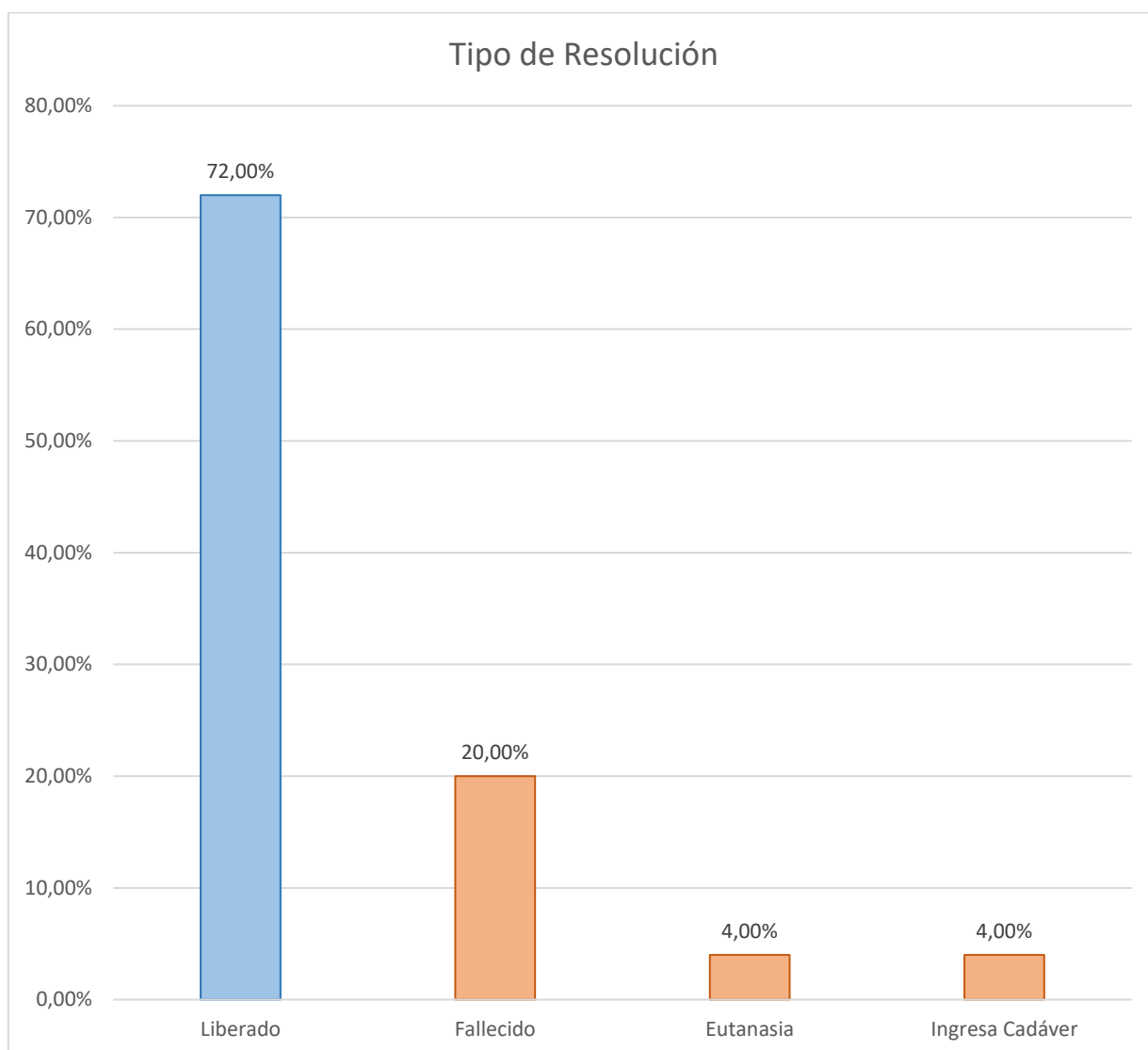


Gráfico 40: Resolución Ingresos fauna marina



3.5.8. Clasificación de los Registros de Fauna Marina Según su Causa de Admisión

Causa de Admisión	Registros	
Desconocido	137	84,05%
Trauma muy grave	16	9,82%
Enfermedad Natural	4	2,45%
Trauma grave	4	2,45%
Ahogamiento	1	0,61%
Desorden nutricional	1	0,61%
Total	163	

Tabla 47: Distribución por Causa de Admisión

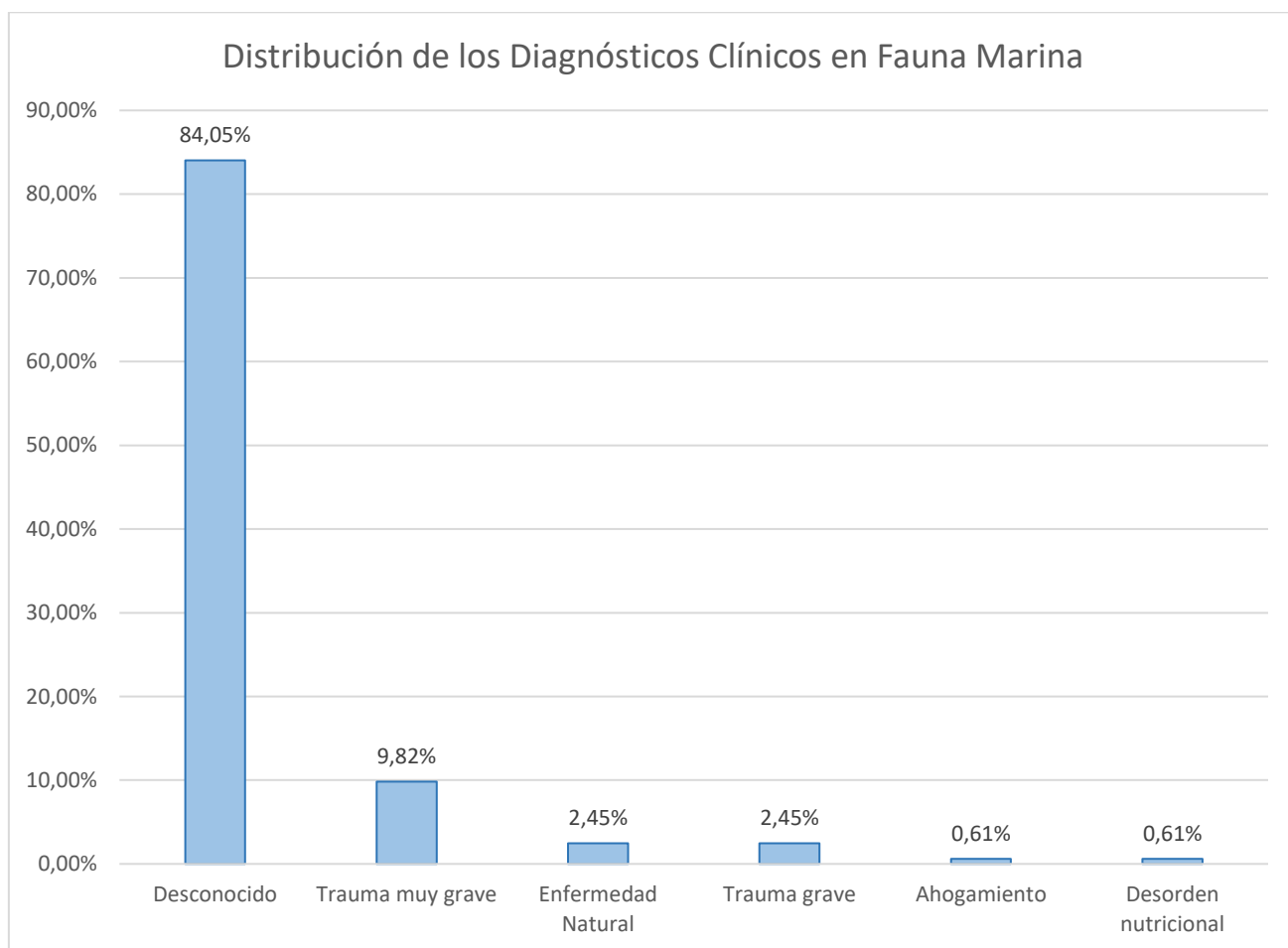


Gráfico 41: Distribución por diagnóstico clínico

3.6. Especies Exóticas

En el siguiente apartado se analizan los registros de entrada, del periodo 2017 – 2021, de las especies exóticas registradas. En su mayoría corresponden a grupos incluidos en el catálogo nacional de especies exóticas invasoras.

3.6.1. Distribución Anual de las Entradas de Animales Exóticos

Año	Registros	
2017	161	-
2018	136	↓ 15,53%
2019	105	↓ 22,79%
2020	65	↓ 38,10%
2021	68	↑ 4,62%
Total	535	



Tabla 48: Distribución anual de ingresos

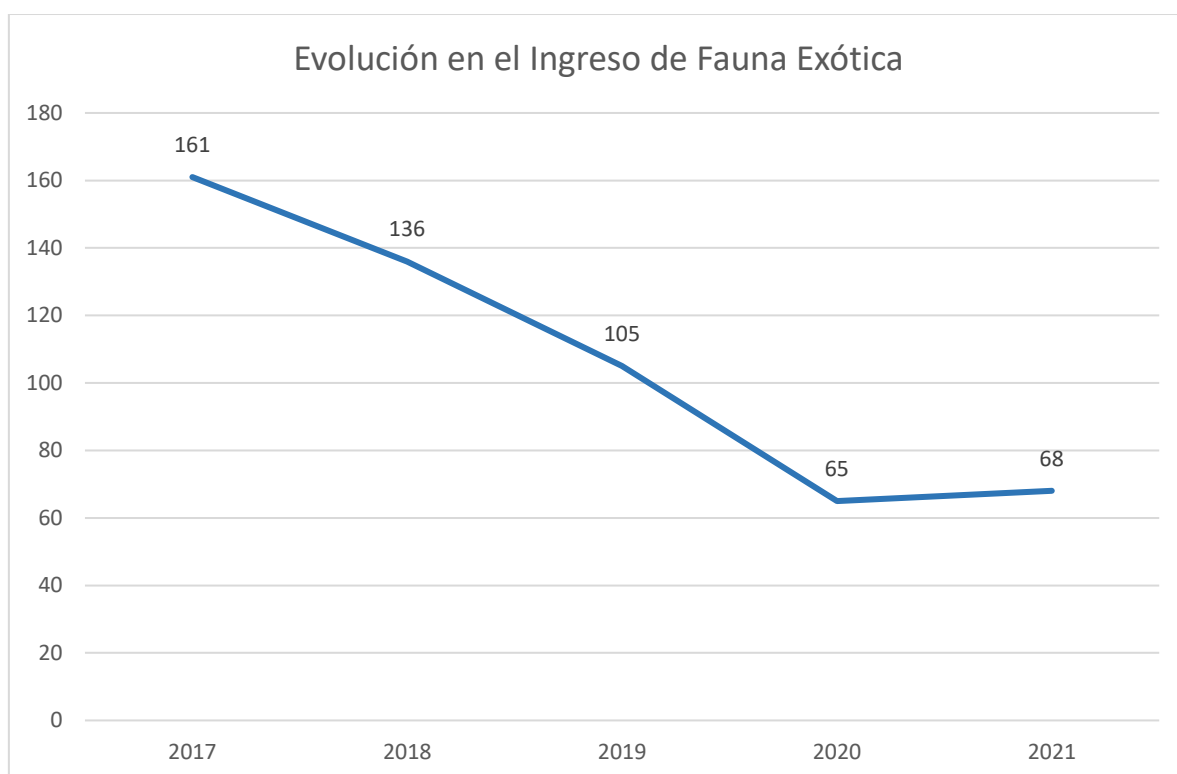


Gráfico 42: Distribución por anual de ingresos



3.6.2. Distribución de las Entradas de Animales Exóticos por Meses

Mes	Registros	
Enero	21	3,93%
Febrero	48	8,97%
Marzo	22	4,11%
Abril	36	6,73%
Mayo	77	14,39%
Junio	69	12,90%
Julio	58	10,84%
Agosto	73	13,64%
Septiembre	56	10,47%
Octubre	35	6,54%
Noviembre	22	4,11%
Diciembre	18	3,36%
Total	535	



Tabla 49: Distribución mensual de ingresos

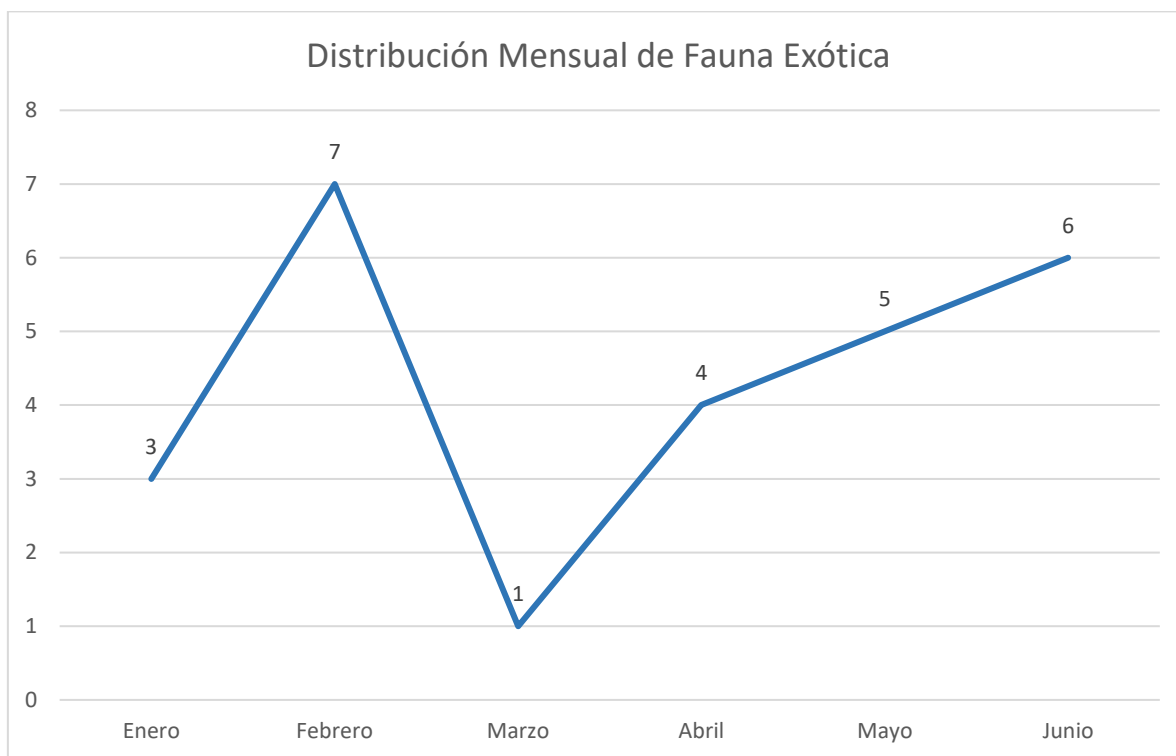


Gráfico 43: Distribución mensual registros fauna exótica

3.6.3. Clasificación de los Registros Según su Pertenencia al Catálogo Nacional de Especies Exóticas Invasoras

Clasificación	Registros	
Especies catalogadas como exóticas invasoras	305	57,01%
Especies no catalogadas como exóticas invasoras	230	42,99%
Total	535	

Tabla 50 Clasificación según su inclusión en el catálogo

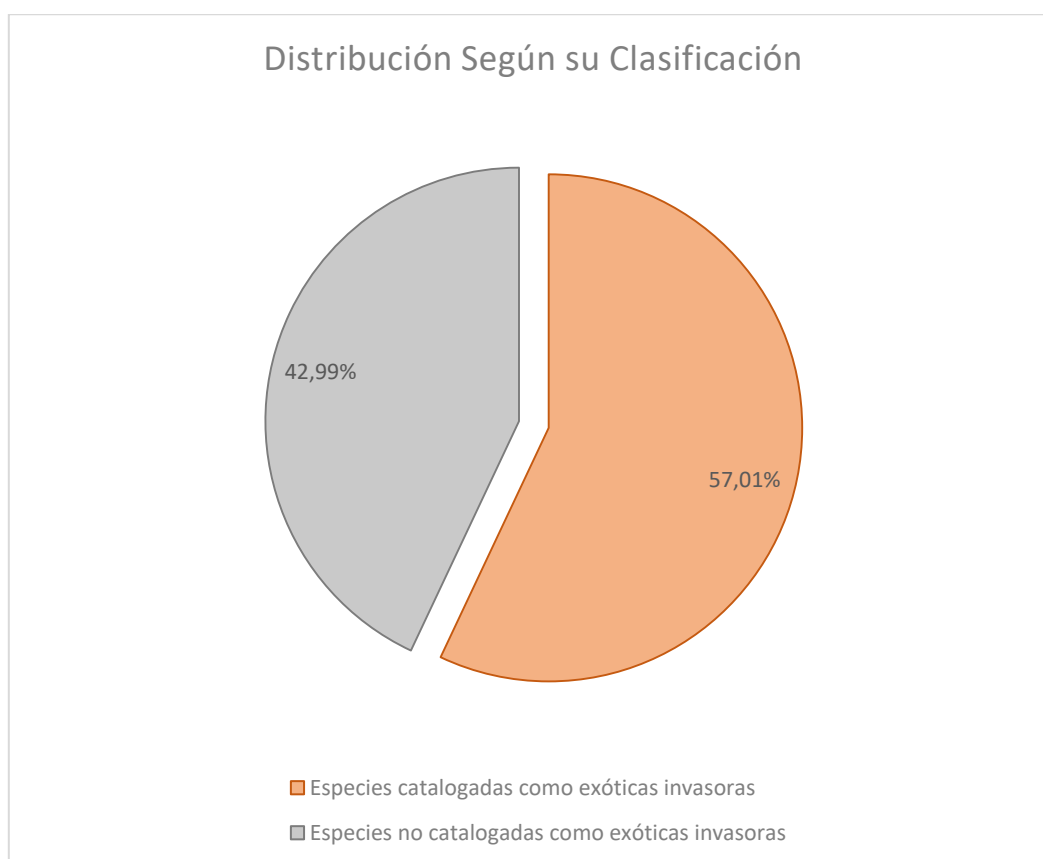


Gráfico 44: Distribución según su inclusión en el catálogo EEI

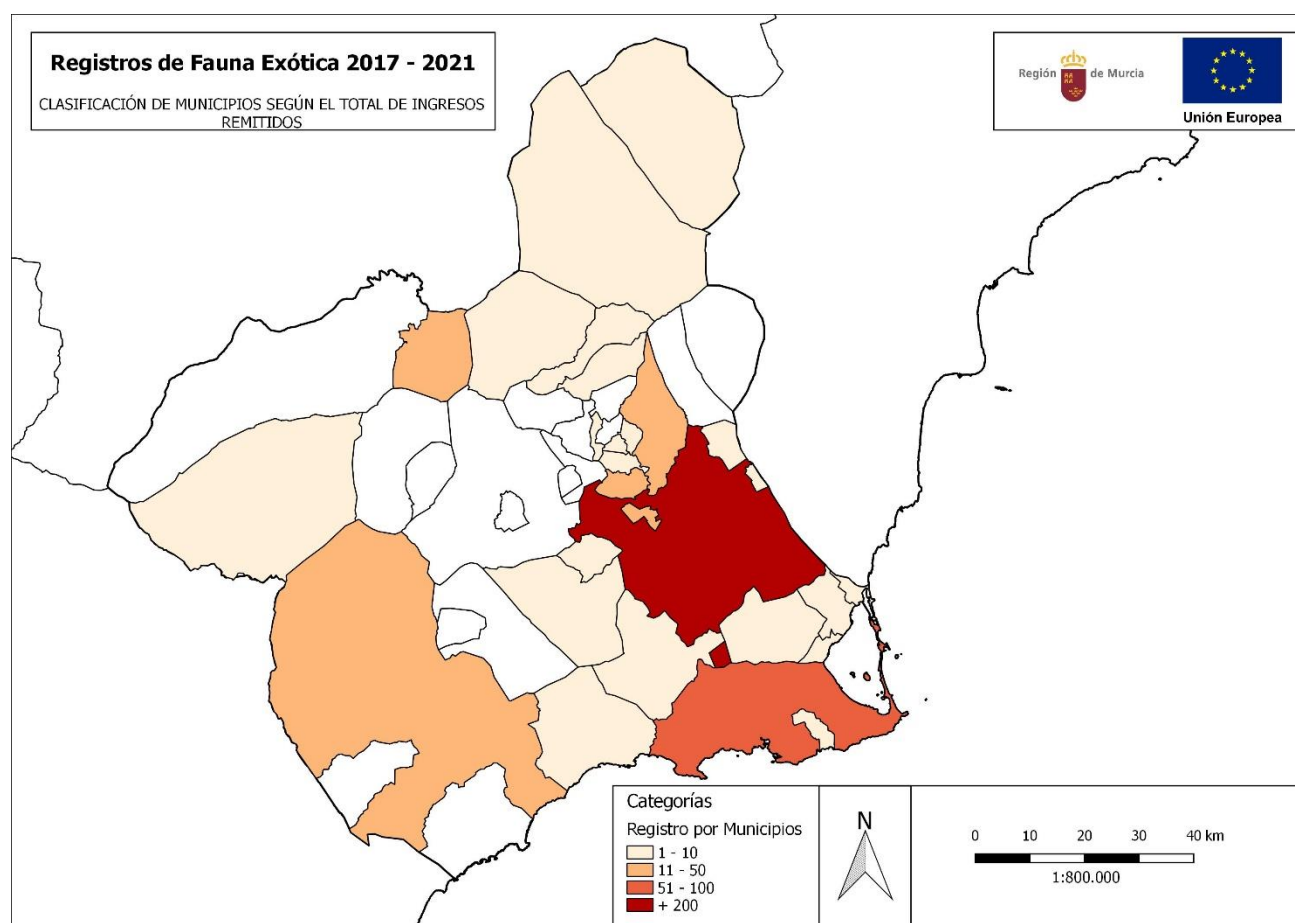




3.6.4. Distribución de los Registros de Animales Exóticos Atendiendo al Municipio de Procedencia

Municipio	Registros		Municipio	Registros		Municipio	Registros	
Murcia	298	55,70%	Librilla	5	0,93%	Desconocido	2	0,37%
Cartagena	87	16,26%	Mazarrón	5	0,93%	Villanueva del Segura	2	0,37%
Molina De Segura	32	5,98%	Torre Pacheco	5	0,93%	Abarán	1	0,19%
Lorca	18	3,36%	Caravaca	4	0,75%	Alguazas	1	0,19%
Calasparra	13	2,43%	Otras provincias	4	0,75%	Ceutí	1	0,19%
Torres de Cotillas	12	2,24%	Los Alcázares	3	0,56%	Cieza	1	0,19%
Alcantarilla	10	1,87%	San Javier	3	0,56%	Fuente Álamo	1	0,19%
San Pedro del Pinatar	6	1,12%	Santomera	3	0,56%	Jumilla	1	0,19%
Yecla	6	1,12%	Beniel	2	0,37%	La Unión	1	0,19%
Alhama	5	0,93%	Blanca	2	0,37%	Lorquí	1	0,19%
Total			535					

Tabla 51: Clasificación según el municipio de procedencia



Mapa 6: Distribución de Registros por Término Municipal



3.6.5. Distribución de los Registros de Animales Exóticos Según el Remitente del Aviso

Remitente	Registros	
Particular	451	84,30%
ONG	27	5,05%
Centro de Coordinación Forestal	24	4,49%
Organismo Público	13	2,43%
Policía Local	10	1,87%
Agente Medioambiental	7	1,31%
Guardia Civil	2	0,37%
Desconocido	1	0,19%
Total	535	

Tabla 52: Distribución según el remitente del aviso

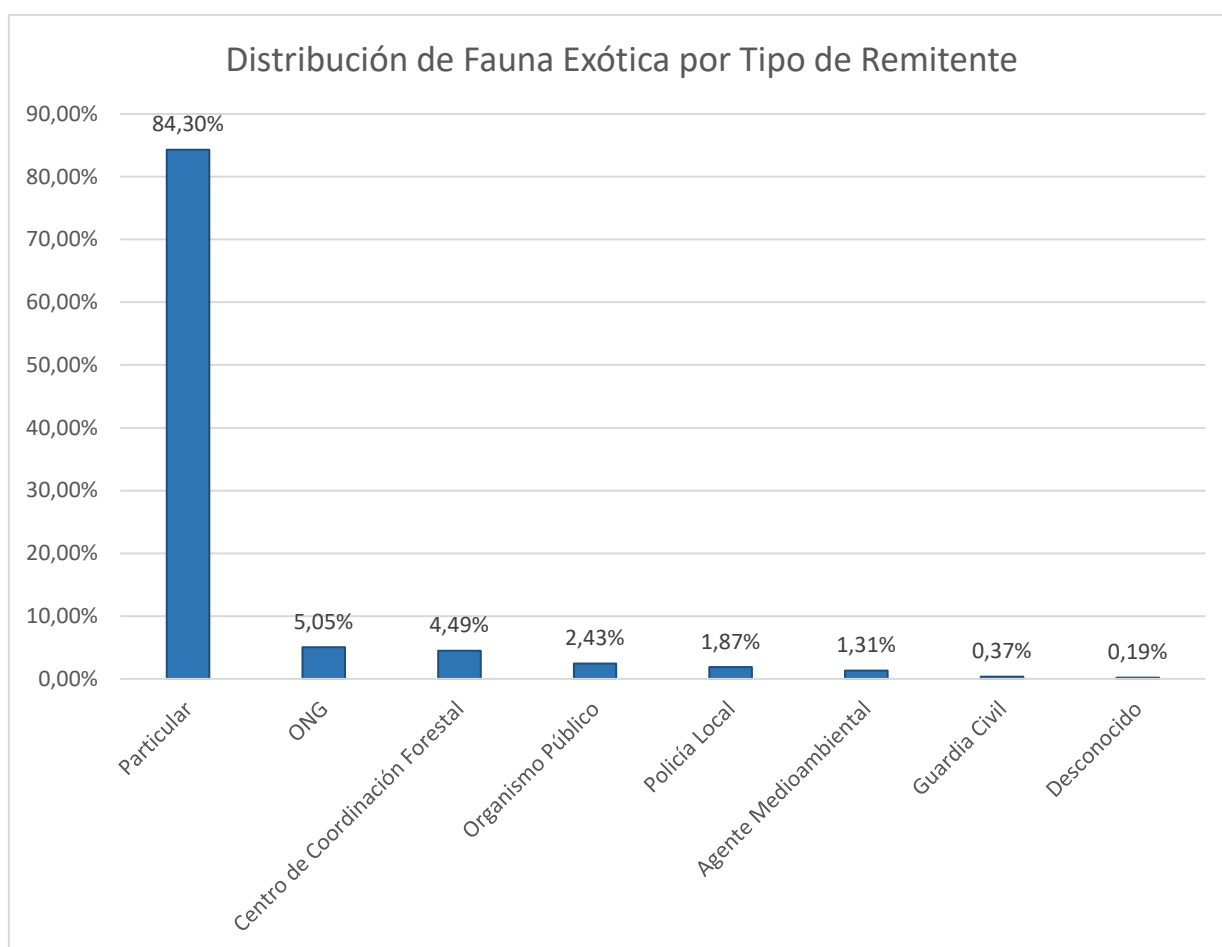


Gráfico 45: Clasificación por tipo de Remitente



4. CONCLUSIONES

- Es evidente una clara tendencia de ascenso en el número total de ingresos registrados durante el periodo 2017 – 2021. Esto queda reflejado en cada una de las parcelas analizadas y solamente se ve alterado en el año 2020 debido probablemente a las medidas adoptadas para la gestión de la epidemia de Covid-19.
- De forma anual, se observa una clara estacionalidad en el total de ingresos, siendo el periodo mayo – septiembre el más activo. Aunque la causa más evidente es la coincidencia de este periodo con la época de cría de la mayoría de especies silvestres, también podría ir acompañada de una mayor actividad de los ciudadanos en los Espacios Naturales de nuestra región, lo que facilitaría los avisos por hallazgo de muestras o animales heridos.
- El grupo animal que más registros presenta es el de las aves, seguido por los reptiles y los mamíferos observando una entrada muy esporádica de otros grupos como anfibios o invertebrados.
- Respecto a las especies atendidas, hay un claro predominio de pequeñas aves, como el vencejo pálido y el común o el gorrión común, siendo el cernícalo vulgar la rapaz con más ingresos y la tortuga mora el reptil que más registros presenta. Cabe destacar en este punto que la mayoría de ejemplares de tortuga mora recepcionados corresponden a animales que provienen de cautividad.
- En términos de distribución espacial de los registros en nuestra región, los municipios con mayor población y superficie constituyen los principales territorios de remisión de ejemplares.
- De forma general, la mayor parte de los ingresos son remitidos por ciudadanos que recogen los ejemplares de fauna silvestre. A continuación, se encuentran Agentes Medioambientales y fuerzas y cuerpos de seguridad del estado. En este sentido, si nos fijamos en los ingresos de muestras o expedientes de veneno, Agentes Medioambientales y Guardia Civil representan los remitentes mayoritarios.
- Respecto a las causas de admisión, sería importante hacer referencia al ingreso de crías y pollos de distintas especies, que en primavera y verano representan el grueso de los registros. Por otro lado, si despejamos esta causa, los traumas, electrocuciones y atropellos ocupan los primeros puestos de la tabla. Cabría destacar la cautividad como una de las principales causas, debido al elevado número de ejemplares de tortuga mora que ingresa anualmente en el CRFS.
- Focalizando en el punto anterior, especies emblemáticas y ampliamente conocidas por la ciudadanía, son las que sufren los principales impactos anteriormente detallados, así, el búho real, buitre leonado, busardo



ratonero, tejón europeo o águila calzada constituyen gran parte de los ingresos de ejemplares fallecidos.

- Entrando en detalle en el impacto de los atropellos, cobra más relevancia el grupo de los mamíferos, siendo más frecuentes los ingresos de cadáveres de tejón, garduña o gineta.
- En cuanto a los ingresos de fauna marina. Hay un claro predominio del grupo de los reptiles. Así la tortuga boba o común constituye la especie con más ingresos. Respecto a los mamíferos, es el delfín listado la especie predominante.
- Como se aprecia en los datos, la mayoría de los ejemplares que llegaron con vida corresponde a tortugas marinas, siendo prácticamente anecdótico el ingreso de cetáceos vivos en el CRFS.
- Sin abandonar la fauna marina, cabe destacar el ingreso esporádico de ejemplares de especies singulares en el periodo 2017 – 2021 como la tortuga laud, la tortuga verde o grandes cetáceos como el cachalote, el zifio de Cuvier o el calderón común.
- Respecto al ingreso de especies exóticas invasoras, en este caso se observa una disminución año a año del número de ingresos. En cualquier caso, los galápagos de florida representar la práctica totalidad de registros durante todo el periodo.
- En relación a los expedientes de veneno, cabría destacar el aumento paulatino de casos, hasta contabilizar una subida de en torno al 85% durante el año 2021.
- Es relevante señalar que el número de expedientes que han resultado positivos, sí que se han mantenido constante a lo largo de todo el periodo.
- En cuanto a las sustancias halladas en los análisis, el grupo de los rodenticidas ha sido el detectado de forma mayoritaria, seguido por los carbamatos.
- Atendiendo a las especies incluidas en el catálogo de especial protección, son los impactos como atropello, trauma o electrocución los que causan un mayor perjuicio.
- Relativo a la recuperación de ejemplares y derivado de la complejidad de los daños causados por los diferentes impactos, los animales liberados en el medio natural de nuestra región constituyen entre el 34% y el 37% del total de registro.



5. PROGRAMA DE VIGILANCIA SANITARIA DE LA FAUNA SILVESTRE

El presente documento recoge un resumen de la actividad desarrollada entre los años 2016 y 2022. Este resumen hará especial hincapié en lo referente a los aspectos comparativos de obtención, procesado y analítica de muestras biológicas de ungulados, así como recolección, procesado y análisis de muestras biológicas de lagomorfos, carnívoros, aves y cetáceos, así como, su evolución en el tiempo.

5.1. Obtención de muestras biológicas de ungulados

Durante el periodo comprendido entre los años 2016 (únicamente meses de noviembre y diciembre) y 2022 (meses de enero a octubre) se asistió a un total de 566 jornadas de caza mayor ya sean aguardos de jabalí y/o días de operativo sanitario en rumiantes silvestres de la Región de Murcia, recolectándose muestras de 2042 ungulados (1289 de suidos y 753 de rumiantes). Dentro de estos artiodáctilos debemos diferenciar entre monogástricos (suidos) y poligástricos (rumiantes).

Jornadas caza mayor	Nº días
2016*	16
2017	76
2028	110
2019	95
2020	72
2021	129
2022**	68
Total	566

Tabla 53: Distribución jornadas (*Nov-dic/**Ene-oct)

La media de jornadas anuales de muestreo de ungulados es de 94,3 jornadas anuales.

5.2. Obtención de muestras biológicas de suidos

En este punto se hará referencia a las muestras obtenidas dentro del Programa de Vigilancia Sanitaria en Fauna Silvestre, excluyendo de esta forma los animales procedentes de los centros de concentración.

- **TIPO DE MUESTRA**

Como se menciona con anterioridad, de este grupo de especies se obtuvieron muestras procedentes de 1289 suidos:



Año muestreo	Nº suidos muestreados
2016*	70
2017	186
2018	295
2019	246
2020	136
2021	189
2022**	167
Total	1289

Tabla 54: Distribución anual de suidos (*Nov-dic/**Ene-oct)

La media de suidos muestreados anuales durante los 6 años ha sido de 214,8 por año.

En total durante los 6 años se han obtenido **4547 muestras biológicas** procedentes de este grupo animal, aproximadamente 758 por año (757,8), en concreto:

	2016*	2017	2018	2019	2020	2021	2022**
Suero	69	186	295	245	136	189	167
L. inguinal	66	150	240	202	97	142	139
L. mandibular	66	173	275	219	110	154	156
Diafragma	67	136	246	201	97	164	160
Total	268	645	1056	867	440	649	622

Tabla 55: Distribución de muestras (*Nov-dic/**Ene-oct)

Señalar que los años 2020 y 2021 se vieron afectados por el confinamiento producido por la pandemia de Covid-19.

• SEXOS

Relativo a la relación de sexos muestreados, durante estos 6 años se han obtenido muestras de 783 hembra (61%), 501 machos (39%) y 5 indeterminados (0%).

Año	Hembra	Macho	Indeterminado
2016	43	27	-
2017	103	82	1
2018	198	96	1
2019	158	87	1
2020	76	58	2
2021	105	84	-
2022	100	67	-
Total	783	501	5

Tabla 56: Distribución anual por sexos (*Nov-dic/**Ene-oct)



• EDADES

En relación a las edades, se han creado 3 grupos de edades de cara a realizar una clasificación más eficiente:

- Jóvenes: animales menores de un año.
- Subadultos: individuos entre 1 y 2 años.
- Adultos: individuos mayores de 2 años.

Durante estos 6 años se muestrearon 608 ejemplares adultos (47%), 306 subadultos (24%) y 375 individuos jóvenes (29%).

Año	Jóvenes	Subadultos	Adultos
2016	29	13	28
2017	63	40	83
2018	81	56	158
2019	89	49	108
2020	30	37	69
2021	41	54	94
2022	42	57	68
Total	375	306	608

Tabla 57: Distribución por edad (*Nov-dic/**Ene-oct)

• TÉRMINOS MUNICIPALES

En total, durante estos 6 años, se han obtenido muestras de 24 términos municipales, concretamente de Abanilla, Blanca, Bullas, Calasparra, Caravaca, Cartagena, Cehégín, Cieza, Fortuna, Jumilla, Lorca, Mazarrón, Molina de Segura, Moratalla, Mula, Murcia, Pliego, Puerto Lumbreras, Ricote, Santomera, Torre Pacheco, Totana, Ulea y Yecla.

• COTOS DE CAZA

Durante el periodo 2016-2022 se han muestreado individuos procedentes de 85 cotos de caza.

• CUADRANTES

A fin de poder ser analizadas las prevalencias de las enfermedades y, sobre todo, la evolución de las mismas, se procedió a dividir la Región de Murcia en cuatro cuadrantes limitados por las grandes infraestructuras existentes (autovías A-7, A-30 y RM-15) y que en teoría podrían o deberían limitar en cierto modo el movimiento de los jabalíes entre los cuadrantes, si bien, esto no es del todo cierto porque siempre existen puntos donde los animales son capaces de superar estos importantes obstáculos.



Mapa 7: Cuadrantes muestreados

En los mencionados cuadrantes se muestrearon los siguientes jabalíes durante los 6 años:

- **Cuadrante nº 1 o NE:** 374 jabalíes.
- **Cuadrante nº 2 o NO:** 855 jabalíes.
- **Cuadrante nº 3 o SO:** 49 jabalíes.
- **Cuadrante nº 4 o SE:** 11 suidos.

Año	NE	NO	SO	SE
2016	27	33	10	0
2017	50	129	1	6
2018	63	219	12	1
2019	61	175	10	0
2020	36	95	1	4
2021	53	127	9	0
2022	84	77	6	0
Total	374	855	49	11

Tabla 58: Distribución por cuadrante (*Nov-dic/**Ene-oct)

5.3. Análítica de muestras biológicas de jabalíes

• ENFERMEDAD DE AUJEZSKY

Para el análisis de los sueros se han utilizado técnicas de enzimoimmunoensayo (ELISA), concretamente, se han analizado en total **1226** muestras. Los resultados muestran 531 jabalíes positivos y 695 animales negativos, lo cual arroja una prevalencia media para la enfermedad durante estos seis años del **43,31%**. Esta prevalencia debe ser considerada como normal en comparación con las encontradas en el resto de Murcia y España que puede llegar a más de un 50%.

Por cuadrantes, las prevalencias resultantes con respecto a Aujeszky son:



Cuadrante	Positivos	Totales	Prevalencia (%)
Noreste (NE)	133	348	38,22
Noroeste (NO)	382	820	46,59
Sureste (SE)	0	12	0,00
Suroeste (SO)	16	46	34,78
Total	531	1226	43,31

Tabla 59: Distribución por resultado (*Nov-dic/**Ene-oct)

La evolución temporal de la prevalencia en los últimos 6 años es la siguiente:

RESULTADOS JABALÍ ENFERMEDAD DE AUJESZKY				
	Nº positivos	Nº negativos	Muestras totales	Prevalencia (%)
2016*	20	49	69	28,99
2017	64	115	179	35,75
2018	137	153	290	47,24
2019	106	136	242	43,80
2020	52	84	136	38,24
2021	94	93	187	50,27
2022**	58	65	123	47,15
Total	531	695	1226	43,31

Tabla 60: Distribución por resultado (*Nov-dic/**Ene-oct)

En resumen hay una media anual de 88,5 suidos positivos a la enfermedad de Aujeszky sobre un total de 204,3 jabalíes muestreados por año de media.

En relación con los términos municipales, se procede a indicar la prevalencia registrada en cada uno de los municipios donde se muestrearon jabalíes:

Municipio	Positivos	Totales	Prevalencia (%)
Abanilla	3	10	30,00
Blanca	16	27	59,26
Bullas	18	35	51,43
Calasparra	11	21	52,38
Caravaca	35	82	42,68
Cartagena	3	11	27,27
Cehegín	90	164	54,88
Cieza	11	29	37,93
Fortuna	2	3	66,67
Jumilla	32	119	26,89
Lorca	46	96	47,92
Mazarrón	0	1	0,00
Molina	0	2	0,00
Moratalla	89	204	43,63



Municipio	Positivos	Totales	Prevalencia (%)
Mula	59	130	45,38
Murcia	0	9	0,00
Pliego	6	13	46,15
Puerto Lumbreras	1	6	16,67
Ricote	3	14	21,43
Santomera	1	1	100,00
Torre Pacheco	0	3	0,00
Totana	27	61	44,26
Ulea	11	15	73,33
Yecla	68	171	39,77

Tabla 61: Distribución por municipio

• PESTE PORCINA AFRICANA (PPA) Y PESTE PORCINA CLÁSICA (PPC)

Durante estos 6 años, todos los sueros positivos a ELISA tanto de PPA como de PPC, resultaron negativos tras su envío al Laboratorio Central de Veterinaria de Algete (Madrid).

Año	Ppa (elisa)	Ppa (inmunoperoxidasa)	Ppc (elisa)	Ppc (neutralización-peroxidasa)
2016*	2	0	0	
2017	3	0	9	0
2018	30	0	7	0
2019	10	0	2	0
2020	7	0	3	0
2021	16	0	1	0
2022**	8	0	0	
Total	76	0	22	0

Tabla 62: Distribución por tipo de análisis (*Nov-dic/**Ene-oct)

• BRUCELOSIS

Durante estos 6 años, se han analizado 1140 sueros de jabalíes resultando una prevalencia cercana al 10% (9,65), dado lo exiguo de dicha prevalencia para fijación de complemento (entre un 4% y un 18% según el año) se considera que no tiene sentido calcular dicha prevalencia para cada uno de los cuadrantes por separado ni para el caso de sexos y edades pues todo ello está detallado en la correspondiente memoria anual elaborada con anterioridad.

Año	Positivos fc	Totales	Prevalencia (%)	B. suis Bv. 2
2016*	12	69	17,39	0
2017	18	172	10,47	3
2018	25	249	10,04	2
2019	21	228	9,21	-
2020	5	127	3,94	-
2021	15	176	8,52	-



Año	Positivos fc	Totales	Prevalencia (%)	B. suis Bv. 2
2022**	14	119	11,76	7
Total	110	1140	9,65	12

Tabla 63: Distribución por resultado (*Nov-dic/**Ene-oct)

• TUBERCULOSIS

En el caso de la tuberculosis bovina, durante el periodo 2016-2022 se han analizado 1158 sueros y 1148 linfonodos mandibulares, resultando 9 y 16 positivos respectivamente, la prevalencia resultante no llega a un 2% salvo en el caso del año 2021 que se situó en un 4%, los hallazgos de este tipo de enfermedad se pueden considerar ocasionales dada su baja frecuencia de aparición.

Los linfonodos mandibulares analizados han sido los siguientes:

Año	Positivos	Totales	Prevalencia (%)	M. Bovis	M. Caprae
2016*	0	66	0,00		
2017	0	172	0,00		
2018	4	273	1,83	1	3
2019	1	219	1,37		1
2020	0	109	0,00		
2021	6	153	3,92	1	5
2022**	2	156	1,28		2
Total	13	1148	1,39	2	11

Tabla 64: Distribución por resultado (*Nov-dic/**Ene-oct)

También resultaron positivos 3 ganglios mandibulares más (1 en 2018 y 2 en 2019) analizados en el laboratorio del Departamento de Sanidad Animal de la Facultad de Veterinaria de la Universidad de Murcia, no se incluyen en el listado anterior al no ser oficial dicho laboratorio.

• TRIQUINOSIS

Durante estos 6 años se han analizado 1071 muestras de pilar de diafragma, pata delantera o maseteros, resultando todos **negativas**.

• OTRAS PATOLOGÍAS

Se detectaron síntomas compatibles con sarna sarcóptica en 16 jabalíes y 1 jabalí con cisticercosis, durante estos 6 años.

• SEROTECA

Durante el periodo 2016-2022, se mantienen en congelación sueros procedentes de 993 de los jabalíes.

5.4. Obtención de muestras biológicas de rumiantes

Relativo a esta categoría, durante estos 6 años, se han obtenido muestras pertenecientes a cinco especies, en concreto:



Especie	2016*	2017	2018	2019	2020	2021	2022**	Total
Arruí	3	24	23	33	40	70	64	257
Cabra montés		55	107	75	30	71	34	372
Ciervo	9	10	16	11	2	15	17	80
Gamo		3	1	3	1		6	14
Muflón	3	5	9	3		7	5	32
Total	15	97	156	125	73	163	126	755

Tabla 65: Distribución por especie (*Nov-dic/**Ene-oct)

• TIPO DE MUESTRA

Como se menciona con anterioridad, de este grupo de especies se obtuvieron muestras procedentes de 755 rumiantes.

La media de rumiantes muestreados anuales durante los 6 años ha sido de 125,8 por año.

En total durante los 6 años se han obtenido **1882 muestras biológicas** procedentes de este grupo animal, aproximadamente 314 por año (313,6), en concreto:

	2016*	2017	2018	2019	2020	2021	2022**	Total
Suero	15	97	141	123	73	161	126	736
L. inguinal	15	93	138	113	67	151	122	699
Piel		38	95	71	35	118	90	447
Total	30	228	374	307	175	430	338	1882

Tabla 66: Distribución por tipo de muestra (*Nov-dic/**Ene-oct)

Señalar que el año 2020 fundamentalmente se vio afectado por el confinamiento producido por la pandemia de la Covid-19.

• SEXOS

Relativo a la relación de sexos muestreados, durante estos 6 años se han obtenido muestras de 391 hembras (52%) y 366 machos (48%).

Año	Hembra	Macho	Total
2016*	6	12	18
2017	60	37	97
2018	70	75	145
2019	62	63	125
2020	34	39	73
2021	90	73	163
2022**	69	67	136
Total	391	366	757

Tabla 67: Distribución anal por sexo (*Nov-dic/**Ene-oct)



• EDADES

En relación a las edades, se han creado 3 grupos de edades de cara a realizar una clasificación más eficiente:

- Jóvenes: animales entre 1 y 2 años.
- Subadultos: individuos entre 3 y 4 años.
- Adultos: rumiantes a partir de 5 años.

Durante estos 6 años se muestrearon 355 ejemplares adultos (47%), 181 subadultos (24%) y 216 individuos jóvenes (29%).

Año	Jóvenes	Subadultos	Adultos
2016*	3	9	3
2017	24	28	45
2018	39	34	73
2019	44	33	55
2020	25	19	29
2021	49	35	79
2022**	32	23	71
Total	216	181	355

Tabla 68: Distribución anual por edad (*Nov-dic/**Ene-oct)

• TÉRMINOS MUNICIPALES

En total, durante estos 6 años, se han obtenido muestras de 14 términos municipales, concretamente de Alhama de Murcia, Bullas, Calasparra, Caravaca, Cehegín, Cieza, Jumilla, Lorca, Moratalla, Mula, Ricote, Totana, Ulea y Yecla.

• COTOS DE CAZA

Durante el periodo 2016-2022 se han muestreado rumiantes procedentes de 50 cotos de caza (incluyendo el Parque Regional de Sierra Espuña y el Refugio de Fauna de El Bebedor).

5.5. Analítica de muestras de biológicas de rumiantes

• BRUCELOSIS

Durante estos 6 años se analizaron 671 sueros para la detección de anticuerpos frente a *Brucella abortus/melitensis* mediante rosa de bengala, ya que 5 sueros resultaron no aptos por su elevado grado de hemólisis. Resultando 17 positivos y el resto negativos.

A la fijación de complemento, dichos sueros resultaron 3 positivos (todos con un título de 20 UI/ml), 2 ciervos (de Cieza y Moratalla respectivamente) y 1 cabra montés (Moratalla) y el resto negativos.



Año	Positivos fc	Totales
2016*	0	15
2017	0	92
2018	0	132
2019	0	112
2020	0	64
2021	0	143
2022**	3	113
Total	3	671

Tabla 69: Distribución por resultado (*Nov-dic/**Ene-oct)

• SARNA SARCÓPTICA

En 2016 se detectó un aumento significativo del número de cabras montesas con lesiones compatibles con sarna sarcóptica en zonas montañosas de la Región de Murcia. Entre 2016 y 2022 se abatieron 520 animales con lesiones compatibles con sarna, siendo los meses de marzo, abril y mayo cuando más animales afectados se detectaron.

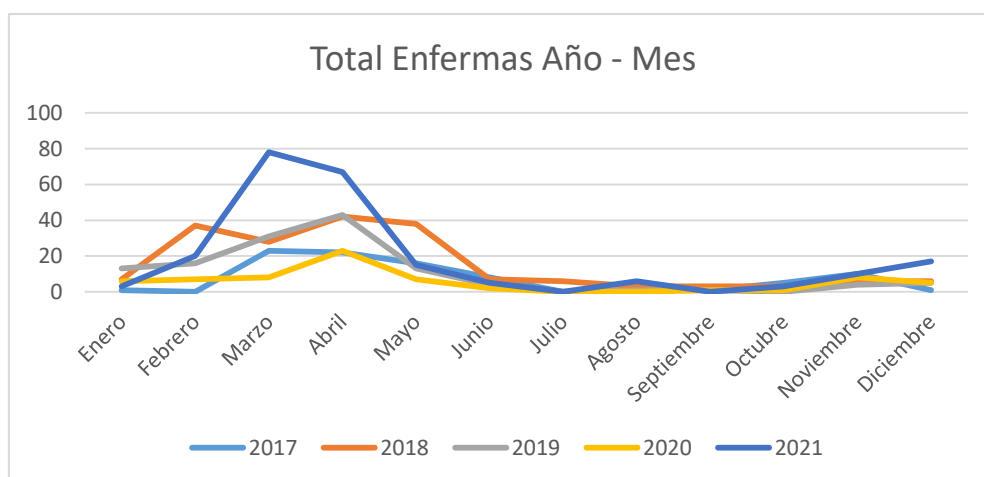
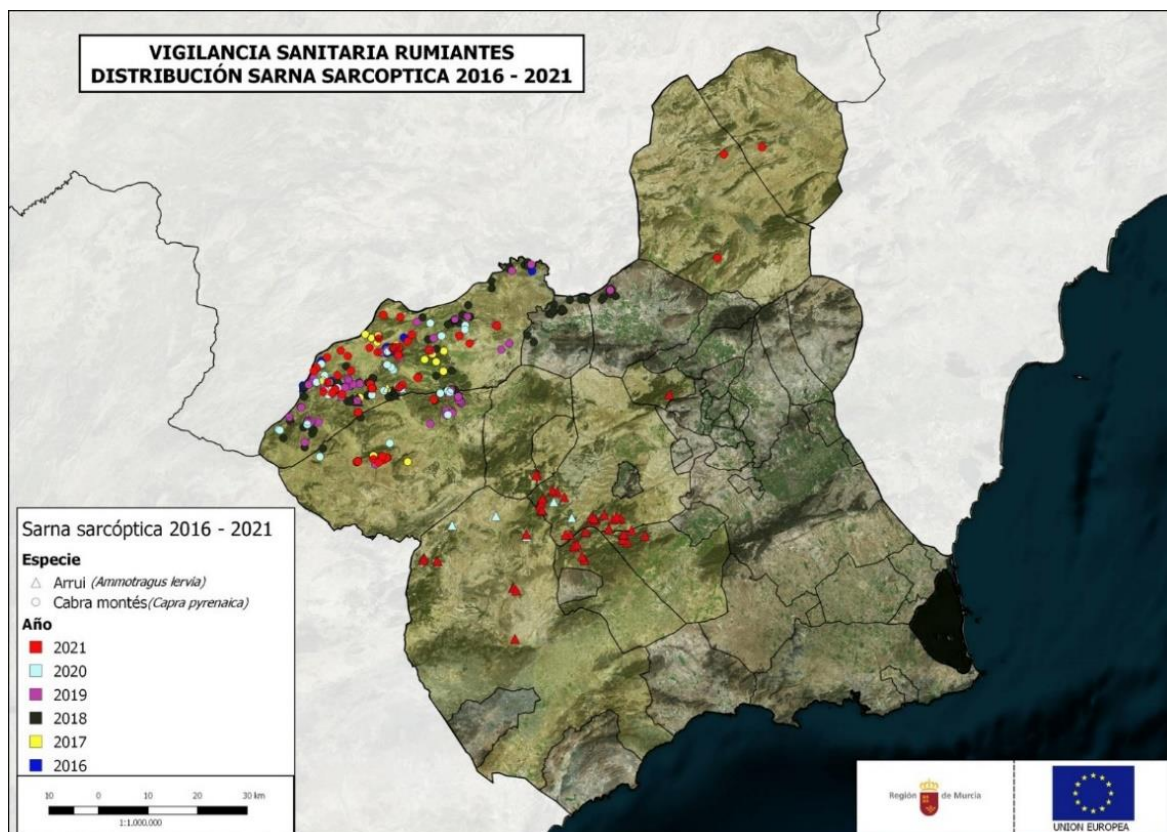


Gráfico 46: Evolución temporal de la enfermedad

Durante estos seis años se han observado un total de **372 cabras montesas** (30 en 2016, 37 en 2017, 91 en 2018, 70 en 2019, 32 en 2020, 72 en 2021 y 41 en 2022) y **148 arruís** (uno en 2017, 5 en 2018, 2 en 2019, 7 en 2020, 64 en 2021 y 69 en 2022) afectados por lesiones compatibles con sarna sarcóptica.

Año	Cabras montesas	Arruís
2016	30	0
2017	37	1
2018	91	5
2019	70	2
2020	32	7
2021	72	64
2022	41	69

Tabla 70: Distribución por especie (*Nov-dic/**Ene-oct)



Mapa 8: Localización de los casos de sarna sarcóptica en rumiantes de la Región de Murcia

Respecto a la evolución espacial y temporal de la sarna sarcóptica se observó cómo, a través de los meses (comenzando en el invierno), la enfermedad se extendió geográficamente, avanzando primeramente hacia el este de la Región en 2018, para posteriormente extenderse en 2020 hacia el centro de la Región de Murcia propiciado posiblemente por el contagio de los arruís y entrando de pleno en el Parque Regional de Sierra Espuña en el año 2021, en 2022 la dermatosis afecta en su totalidad al macizo de Sierra Espuña y Sierras aledañas (Chíchar, La Tercia, etc.), de tal forma que el área ocupada por la enfermedad es mayor.

Las prevalencias registradas han variado poco a excepción de 2017, cabe decir que estas prevalencias no son referidas al total de la Región de Murcia sino a un territorio concreto donde se desarrolla el trabajo y donde más casos se registran de la enfermedad.

Año	Animales Enfermos/Totales	Prevalencia (%)
2017	88/759	11,59
2018	186/990	18,79
2019	131/698	18,77
2020	68/291	23,37
2021	224/1147	19,53

Tabla 71: Prevalencia de Sarna en el área de trabajo



Gráfico 47: Distribución mensual de avistamientos

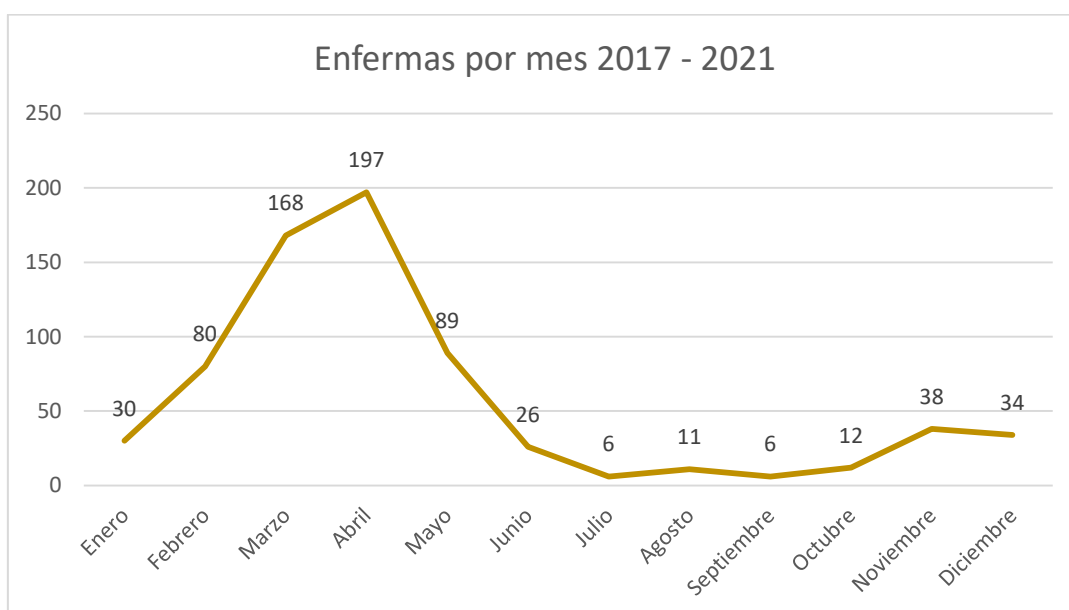


Gráfico 48: Cabras montesas totales y enfermas observadas

Los municipios afectados por sarna sarcóptica durante estos 6 años han sido: Alhama de Murcia, Bullas, Calasparra, Caravaca, Cehegín, Cieza, Jumilla, Lorca, Moratalla, Mula, Ricote, Totana y Yecla.

A la vista de los resultados de los animales confirmados como positivos, el sexo no parece jugar un papel importante en el mantenimiento de la **sarna sarcóptica**, ya que se han analizado un 52% de hembras (n=283) y un 48% de machos (n=257) no existiendo una diferencia significativa.



Año	Hembras	Machos
2016	11	19
2017	23	15
2018	57	48
2019	38	36
2020	17	28
2021	78	58
2022	59	53
Total	283	257

Tabla 72: Distribución anual por sexo

Respecto a la afectación de la condición corporal en aquellos individuos con cuadros crónicos de sarna se manifestó en una pérdida de peso de hasta el 42% respecto al peso registrado en animales cazados sanos, después de perecer abatidos. Además y relativo a una posible disminución de la fertilidad, aproximadamente el 90% de las hembras adultas (a partir de 4 años) abatidas estaban gestantes, independientemente del grado de afectación.

CONCLUSIONES

- Entre los años 2016 y 2022 se ha observado un aumento del número de rumiantes silvestres afectados por sarna sarcóptica en la Región de Murcia con respecto a años precedentes.
- Se ha observado un incremento también del área afectada por la enfermedad.
- La parasitosis tiene un claro componente estacional, no así de sexo ni de edad.
- La sarna sarcóptica está afectando de lleno a la población de arruís de la región que hasta el momento estaba exenta de la enfermedad.

• OTRAS PATOLOGÍAS

Otra patología resaltable ha sido la queratoconjuntivitis infecciosa (QCI) de la que se han registrado durante estos 6 años los siguientes casos: 3 en 2018, concretamente una cabra montés de Mula y 2 arruís de Moratalla y Totana respectivamente, y 1 cabra montés en 2020.

Además en 2018, una cabra montés resultó positiva a *Coxiella burnetii*.

• SEROTECA

Durante el periodo 2016-2022, se mantienen en congelación sueros procedentes de 646 de los rumiantes.



5.6. Obtención de muestras biológicas de lagomorfos

• TIPO DE MUESTRA

En el periodo comprendido entre 2016 y 2022 se han muestreado 49 ejemplares de conejo de monte (*Oryctolagus cuniculus*) y 41 de liebre ibérica (*Lepus granatensis*).

Especie	2016*	2017	2018	2019	2020	2021	2022**	Total
Conejo	18	14	8	6	1	0	2	49
Liebre ibérica	3	6	7	16	2	5	2	41
Total	21	20	15	22	3	5	4	90

Tabla 73: Distribución por especie

5.7. Analítica de muestras biológicas de lagomorfos

En relación con la **tularemia** todas las muestras han resultado negativas, en concreto se han analizado:

Especie	2016*	2017	2018	2019	2020	2021	2022**	Total
Liebre ibérica	3	6	7	13	2	1	0	32

Tabla 74: Distribución por especie

La mixomatosis es otro cantar, en conejo de monte se han detectado 3 casos positivos de la enfermedad (1 en 2017, 1 en 2019 y 1 2022). Lo resaltante es que en 2018 se produjo un salto de la mencionada patología del conejo a la liebre ibérica, registrándose en 2018, 4 casos confirmados y 7 sospechosos y en 2019 15 casos confirmados y 3 sospechosos. Desde 2019 no se ha registrado ningún episodio más en liebre ibérica.

Especie	2016*	2017	2018	2019	2020	2021	2022**	Total
Conejo		1		1			1	3
Liebre ibérica			4	15				19
Total		1	4	16			1	22

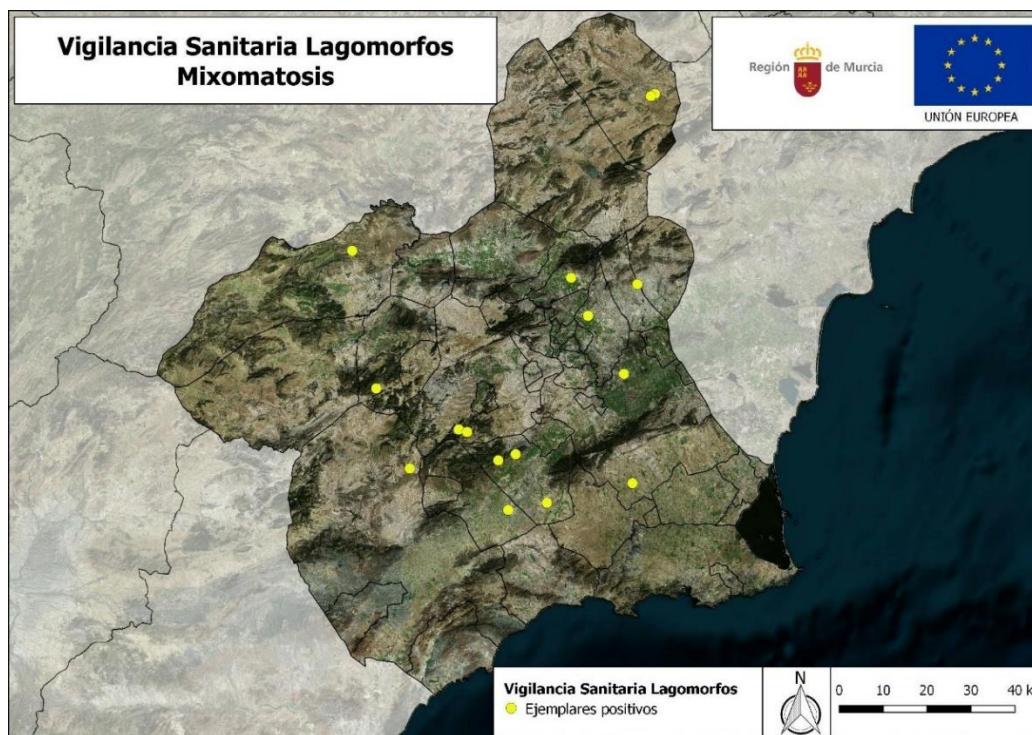
Tabla 75: Casos confirmados mixomatosis *Nov-Dic **Ene-Oct

Nº	Especie	Fecha	Sexo	Edad	Paraje	Coto	Municipio	Observaciones
1	<i>Lepus granatensis</i>	03/10/2018	Macho	Adulto	Caparrota	MU11973	Yecla	Confirmada Algete
2	<i>Lepus granatensis</i>	21/10/2018	Hembra	Adulta	Las Cabezuelas	MU00006	Yecla	Eliminada por cazador
3	<i>Lepus granatensis</i>	28/10/2018	Hembra	Adulta	Santa Ana	MU00026	Jumilla	Sintomatología compatible
4	<i>Lepus granatensis</i>	28/10/2018	Indet.	Indet.	Los Almendros	MU00020	Jumilla	Eliminada por cazador
5	<i>Lepus granatensis</i>	28/10/2018	Indet.	Indet.	Los Almendros	MU00020	Jumilla	Eliminada por cazador



Nº	Especie	Fecha	Sexo	Edad	Paraje	Coto	Municipio	Observaciones
6	<i>Lepus granatensis</i>	10/11/2018	Macho	Adulto	Las Maravillas	MU11994	Cehegín	Confirmada Algete
7	<i>Lepus granatensis</i>	11/11/2018	Macho	Adulto		MU00005	Yecla	Sintomatología compatible
8	<i>Lepus granatensis</i>	11/11/2018	Indet.	Indet.		MU00005	Yecla	Eliminada por cazador
9	<i>Lepus granatensis</i>	11/11/2018	Indet.	Indet.		MU00005	Yecla	Eliminada por cazador
10	<i>Lepus granatensis</i>	11/11/2018	Indet.	Indet.		MU00006	Yecla	Eliminada por cazador
11	<i>Lepus granatensis</i>	11/11/2018	Indet.	Indet.		MU00006	Yecla	Eliminada por cazador
12	<i>Lepus granatensis</i>	07/02/2019	Macho	Adulto	Las campillas		Yecla	Sintomatología clínica
13	<i>Lepus granatensis</i>	05/07/2019	Hembra	Adulta	Campotejar Alta		Molina de segura	Confirmada Algete
14	<i>Lepus granatensis</i>	18/09/2019	Macho	Adulto	Hoya de la Purchí	MU10146	Mula	Confirmada Algete
15	<i>Lepus granatensis</i>	19/09/2019	Macho	Adulto	Las Murtas	MU12033	Moratalla	Sintomatología clínica
16	<i>Lepus granatensis</i>	20/09/2019	Hembra	Adulta	Llano de la Viña		Blanca	Sintomatología clínica
17	<i>Lepus granatensis</i>	27/09/2019	Macho	Adulto	La Garrobera	MU12124	Cehegín	Sintomatología clínica
18	<i>Lepus granatensis</i>	03/10/2019	Hembra	Adulta	Aeropuerto Corvera		Murcia	Confirmada Algete
19	<i>Lepus granatensis</i>	04/10/2019	Macho	Adulto	Baños de Fortuna		Fortuna	Sintomatología clínica
20	<i>Oryctolagus cuniculus</i>	07/10/2019	Macho	Adulto	Churra		Murcia	Confirmada Algete
21	<i>Lepus granatensis</i>	08/10/2019	Macho	Adulto	La Castañona		Yecla	Sintomatología clínica
22	<i>Lepus granatensis</i>	13/10/2019	Macho	Adulto	Casas Nuevas	MU11403	Lorca	Confirmada Algete
23	<i>Lepus granatensis</i>	16/10/2019	Macho	Adulto	El Mojao	MU11178	Totana	Confirmada Algete
24	<i>Lepus granatensis</i>	18/10/2019	Macho	Adulto	La Muela	MU00032	Alhama de Murcia	Sintomatología clínica
25	<i>Lepus granatensis</i>	18/10/2019	Hembra	Adulta	Casa Arrones		Alhama de Murcia	Sintomatología clínica
26	<i>Lepus granatensis</i>	10/11/2019	Macho	Adulto	Trasvase	PR Sierra Espuña	Alhama de Murcia	Sintomatología clínica
27	<i>Lepus granatensis</i>	29/11/2019	Macho	Adulto	Umbría Sierra Espuña	MU00063	Mula	Sintomatología clínica

Tabla 76: Resumen mixomatosis



Mapa 9: Distribución casos mixomatosis en la Región de Murcia

Además se han registrado 3 casos de cisticercosis en liebre ibérica (1 confirmado en 2017 y 2 sospechosos en 2018).

En relación a la creación de una seroteca, del periodo 2016-2022 se mantienen en congelación 21 sueros de conejo y 23 de liebre.

5.8. Obtención de muestras biológicas de carnívoros

• TIPO DE MUESTRA

Durante el periodo 2016-2022 se han obtenido muestras de las siguientes especies de carnívoros:

Especie	2016*	2017	2018	2019	2020	2021	2022**	Total
Garduña						1		1
Gato montés						1	1	2
Gineta		1					2	3
Nutria		1			1	1		3
Tejón		13	22	18	13	9	4	79
Zorro	1	32	33	30	14	37	2	149
Total	1	47	55	48	28	49	9	237

Tabla 77: Distribución de muestras por especie *Nov-Dic **Ene-Oct



5.9. Analítica de muestras biológicas de carnívoros

Durante el periodo 2016-2022 se han obtenido los siguientes resultados para las diferentes especies de carnívoros:

De los 79 tejones enviados para analítica de **tuberculosis bovina**, únicamente 1 de ellos resultó Positivo año en el año 2017, concretamente *Mycobacterium tuberculosis* espoligotipo SB0120 de Caravaca de la Cruz.

En relación al **moquillo canino** (CDV), se han analizado sueros de 99 animales (94 zorros, 2 tejones, 2 gatos monteses y 1 gineta) con los siguientes resultados:

- Gatos monteses: ambos negativos tanto para moquillo como para leucemia felina (FeLV), prevalencia 0%.
- Gineta: un único ejemplar analizado resultando negativo, prevalencia del 0%.
- Tejones: 2 tejones analizados, uno negativo y otro positivo, prevalencia del 50%.
- Zorros: 94 zorros analizados, 33 negativos y 61 positivos, prevalencia del 65% (64,89%).

Por años, la evolución es la siguiente:

Años	Negativos	Positivos	Prevalencia (%)
2017	3	4	57
2018	4	12	75
2019	13	18	58
2020	5	10	67
2021	10	18	64
2022	2	0	0
Total	37	62	63

Tabla 78: Distribución de muestras por resultado

En cuanto a la **sarna sarcóptica**, se han detectado 5 casos en zorros, concretamente 1 en 2018, 1 en 2019, 1 en 2020 y 2 en 2021.

Se mantienen un total de 76 sueros de carnívoros como parte de la seroteca.

5.10. Analítica de muestras biológicas de aves

Durante estos 6 años, se han enviado a Laboratorio Central de Veterinaria de Algete (Madrid) un total de 176 muestras (7 en 2016, 23 en 2017, 31 en 2018, 32 en 2019, 25 en 2020, 15 en 2021 y 43 en 2022) para la detección de **influenza aviar**, resultando las mismas negativas.

Respecto a los casos registrados de **botulismo aviar**, durante el periodo 2016-2022 se han registrado 39 episodios de botulismo con un total de 153 aves ingresadas entre vivas y muertas. Los brotes se distribuyeron de la siguiente forma:



Año	Nº brotes	Nº aves afectadas	Paraje
2018	9	36	EDAR Alhama y Campotéjar
2019	20	100	EDAR Campotéjar y Embalse de Santomera
2020	1	3	EDAR Campotéjar
2021	9	14	EDAR Alhama y Cabezo Beaza (aparece en Los Beatos)

Tabla 79: Distribución anual botulismo

5.11. Obtención y analítica de muestras biológicas de cetáceos

Durante los años de 2016 y 2022, se obtuvieron 10 muestras de suero de cetáceos resultando 2 positivas a *Brucella* (para su analítica se utilizan los mismos rosa de bengala y fijación de complemento comercial que para rumiantes). Los positivos fueron los siguientes:

Especie	Fecha	Municipio	Paraje	Sexo	Edad	Peso	Brucella
D. listado	05/05/2019	Cartagena	Cala del Barco	M	Juvenil	23,650 Kg	Positivo
D. listado	13/01/2020	Mazarrón	Punta de Rihuete	M	Subadulto	43,400 Kg	Positivo

Tabla 80: Distribución casos positivos

5.12. Conclusiones

- En relación con la **enfermedad de Aujeszky** (prevalencia: 43,31%), los resultados han de considerarse como normales pues se encuadran dentro de los rangos que se registran en otros puntos del país. No obstante, hay ciertos términos municipales donde la prevalencia es más elevada y en ellas habrá que mantener una vigilancia un poco más estrecha. Sigue existiendo una diferencia relativamente grande entre las prevalencias del cuadrante sur con respecto a las del norte, esto es posible porque la cantidad de jabalíes de la parte sur es probable que sea menor que la del norte disminuyendo así las posibilidades de contacto entre animales y el consiguiente contagio. La presencia del virus debe estar muy arraigada en la población a tenor de los pocos fallecimientos de perros que se producen tras los “agarres”, esto puede ser porque la inmunidad sea muy alta y los animales presentan anticuerpos y no viremia (fase excretora del virus).
- Es recomendable mantener el esfuerzo en los muestreos de poblaciones de jabalí, intentando ampliar a zonas no muestreadas anteriormente. Se necesita un histórico para poder confirmar la hipótesis de partida de: cómo evolucionan los niveles de prevalencia de EAJ en poblaciones silvestres respecto a las poblaciones (explotaciones) de cerdo blanco (declaradas como indemnes u oficialmente indemnes), aunque por los resultados que vamos obteniendo en Murcia, las prevalencias de EAJ en jabalí se mantienen más o menos constantes, parece que con independencia de las calificaciones de las explotaciones de porcino. Conviene no bajar la guardia ya que sigue sin existir información suficiente que demuestre una



implicación epidemiológica entre los casos de jabalíes y las explotaciones positivas a EAJ.

- El virus de la **PPA** y **PPC** siguen resultando todos negativos.
- La **brucelosis** aparentemente se aprecia una estabilización en sus prevalencias. La *Brucella* detectada en jabalí es *Brucella suis* Bv. 2.
- Se sigue sin detectar **triquinelosis** en los jabalíes.
- La **tuberculosis** sigue siendo una infección de hallazgo ocasional, parece que restringida a ciertas zonas, si bien, no se puede descartar su avance futuro unido a la expansión del jabalí.
- Las principales patologías que afectan a los rumiantes son la **sarna sarcóptica** y/o **QCI**, si bien, esta última aparece de manera muy ocasional. La sarna sarcóptica ha irrumpido con fuerza en el Parque Regional de Sierra Espuña y sierras aledañas gracias a la población de arruí.
- En el caso de los carnívoros, el **moquillo canino** es la patología más resaltable ya que su prevalencia en zorro se sitúa por encima del 60%. Además de esta patología, aparece **sarna sarcóptica** en zorros (parece que muy representativa en determinadas zonas) y un caso de **tuberculosis** bovina en tejón.
- En los lagomorfos, la **mixomatosis** es la patología más resaltable en ambas especies, apareciendo en el conejo de forma más o menos regular todos los años, mientras que en la liebre ibérica saltó el virus desde el conejo en 2018, afectando a la especie de manera bastante drástica en 2019 y desde entonces no se ha vuelto a detectar pero parece que sí que ha diezariado las poblaciones de liebre en ciertas zonas. Respecto a la **tularemia**, todas las liebres analizadas resultaron negativas.
- En relación a las aves, **influenza aviar** y **botulismo** son las principales patologías a buscar, en el caso de influenza, a pesar de la expansión de la enfermedad por España y Europa, todos los animales muestreados resultaron negativos. En el caso del botulismo, casi todos los veranos se producen brotes en zonas húmedas con aves acuáticas asociados a la bajada del nivel del agua y el aumento de temperaturas.



6. RESUMEN NIDIFICACIÓN TORTUGAS 2016-2022

En el periodo 2016-2022, se han registrado un total de 28 intentos de nidificación en las playas de la Región de Murcia, siendo exitosos 3 de los mismos, uno en 2019 (Cala Arturo) y dos en 2020 (km 14 de la Manga del Mar Menor y Cala Honda). De forma más detallada, los intentos registrados fueron los siguientes:

Fecha	Paraje	Municipio	Utm
04/07/2017	Hotel Entremares. La Manga del Mar Menor	Cartagena	30S 701169-4170143
06/07/2017	Playa Larga (PR Calblanque)	Cartagena	30S 698417-4163584
13-16/07/2017	Playa Larga (PR Calblanque)	Cartagena	30S 698092-4163582
	Playa de Calblanque (PR Calblanque)		30S 700475-4164350
	Cala Déntoles (PR Calblanque)		-
	Playa Negrete (PR Calblanque)		-
17/07/2017	Playa Larga (PR Calblanque)	Cartagena	30S 698106-4163583
24/07/2017	Playa de Calblanque (PR Calblanque)	Cartagena	30S 700405-4164289
31/07/2017	Monte Blanco. La Manga del Mar Menor	San Javier	30S 700573-4171311
23/07/2019	Cala Negrete (PR Calblanque)	Cartagena	30S 697374-4163522
28/07/2019	Cala Arturo (PR Calblanque)	Cartagena	30S 700704-4164453
01/08/2019	La Manga km 10	San Javier	30S 699083-4176315
20/08/2019	La Manga km 10	San Javier	30S 699104-4176386
21/08/2019	La Manga km 10	San Javier	30S 699116-4176091
04/07/2020	Eurovosa, Km. 6,	San Javier	30S 699868-4173088



Fecha	Paraje	Municipio	Utm
	La Manga del Mar Menor		
13/07/2020	Playa de Calblanque (PR Calblanque)	Cartagena	30S 700465-4164359
23/07/2020	Residencial Oasis, Km. 14, La Manga del Mar Menor	San Javier	30S 699310-4180558
04/09/2020	Cala Honda, (PR Cabo Cope y Puntas de Calnegre)	Lorca	30S 638481-4151619
27/06/2021	Cala Magre, (PR Calblanque)	Cartagena	30S 700889-4164496
	Cala Déntoles, (PR Calblanque)		30S 701273-4164702
30/06/2021	El Pedrucho, La Manga Km. 7,5	San Javier	30S 699424-4174615
01/07/2021	Cala Calblanque, (PR Calblanque)	Cartagena	30S 700450-4164332
	Cala Calblanque, (PR Calblanque)		30S 700344-4164207
	Cala Magre, (PR Calblanque)		30S 700850-4164484
	Cala Déntoles, (PR Calblanque)		30S 701299-4164708
07/07/2022	Cala Magre, (PR Calblanque)	Cartagena	30S 700821-4164482
07/07/2022	Cala Déntoles, (PR Calblanque)	Cartagena	30S 701287-4164710
09/07/2022	Km 9, La Manga del Mar Menor	San Javier	30S 600110-4176127

Tabla 81: Resumen episodios nidificación

De las tortugas nacidas en los nidos localizados (21 de Cala Arturo, 47 de La Manga y 4 de Cala Honda) y tras la realización de la técnica de head-starting, se consiguió reintroducir al medio un total de 67 tortugas de más de 1 año de edad, concretamente 21 del nido de Cala Arturo, 42 del nido de La Manga del Mar Menor y 4 del nido de Cala Honda. Desgraciadamente se contabilizaron 5 fallecimientos.